

## 松山港中・長期ビジョン検討委員会（第3回委員会）議事録

- 1 開催日時 令和7年2月21日（金） 10時30分～12時00分
- 2 開催場所 愛媛県庁 議事堂4階 農林水産・建設委員会室
- 3 出席者 出席者名簿のとおり。
- 4 議事
  - (1) これまでの検討経緯
  - (2) 第2回委員会以降の主な動向
  - (3) 松山港中・長期ビジョン（素案）

### 5. 議事要旨

- (1) 開会
- (2) 議事

ア 松山港中・長期ビジョン（素案）について

～事務局から資料説明～

イ 意見交換

| 委員区分  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 学識経験者 | <p>・本ビジョンに関しては分野が多く、内容が多岐に渡っているが、今後、この委員会がなくなる中、各取り組みをどのように進めていくのか。</p> <p>⇒各事業を進めるに当り、まずは港湾計画の変更に向けた検討を進めることとしており、ソフト事業等については既存の松山港ウォーターフロントあり方勉強会などを活用しつつ、各機関と連携して進めて参りたい。</p> <p>・前回の素案は点としての検討であったのが、今回は面的に一体となってゾーンを盛り上げていく形となっており良いと思う。3-11に記載されている「みなと緑地 PPP 制度」のようなものを見ると、ビジョンに期待を持つことができ、起爆剤にもなり得るのではないかと。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>・当初に計画したものを実現させるためには定期的なフォローアップが必要である。</p> <p>・本ビジョンは港湾エリアのみを見据えるのではなく、松山経済圏を今後も持続的に支える上で重要なビジョンとなるため、賑わいの物流拠点あるいは旅客等の拠点へのアクセスをスムーズにするためのインフラ整備も必要になってくると考えられる。是非、もう少し広い視野でかつ長期的な展望に基づいて、事業者・委員の方々の意見を踏まえながらビジョンのあり方を考えていただきたい。</p> <p>・今回の基本方針には交流や賑わいに関するキーワードが多く盛り込まれており、Ⅲがレジャー、Ⅳがレクリエーションにあたる。多くの県民あるいは松山市民の方々が港湾に親しんで利用していくことが、延いては物流・産業や環境、安全・安心の施策の理解と参画につながっていく重要な部分である。</p> <p>・賑わいの施策に関しては、空港から松山観光港まで全部網羅されたのが大きく、港湾を目的地化していくことがビジョン上の大きな変更点になると思われる。玄関口であり目的地でもあることで、さらに島嶼や沿岸地域のレクリエーションやレジャーに展開していくことになれば、当然ながら誘客と動線が変わる可能性があり、道路の物流の整備も進む中で、アクセスに関しても総合的に検討する必要がある。</p> <p>・「既存施設」という言葉も多くみられており、持続可能な賑わいを考える上では、今ある施設を見直し、多機能化して価値を高めることも重要である。今回クルーズ船の受入拠点として名前が挙がった松山観光港は、デッキもあって眺望もよく、潜在的に価値が高い場所だが、十分に活かしきれていない状況であるため、いろいろな拠点をいま一度、人の受入拠点だけでなくスペースとしてどう活用していくことができるかについて、本ビジョンに盛り込まれていると考えている。</p> <p>・「ユニークベニュー」や「景観資源」、「歴史文化」というキーワードも盛り込まれ、ビジョンとしては新しい。一方で、これらを有する地域では人口減少や高齢化が進んでいるため、ソフトプログラムを展開する上でのプレイヤーの育成も求められており、情報共有だけではなく、いろいろな活動においてまちづくり協議会や各種団体と連携していくことが重要である。</p> <p>・「多機能性」と「持続可能性」がポイントであり、「多機能性」は様々な分野・機能という意味や、松山だけでなくより広い地域に影響が広がることを意</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>味する。「持続可能性」は環境面だけでなく、観光など外に向けたものや地域住民のためにも持続可能な港の機能を意味する。本ビジョンを港湾計画や関連計画に落とし込む際に、多機能性や持続可能性の考え方が失われないようにしていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 港湾関係者   | <p>・ 3－9の「観光港へのアクセス向上（鉄道延伸）」について、現在、愛媛県、松山市の人口減少が危機的な状況にある中で、実現スケジュールが30年先というのはかなり先の印象を受ける。場合によっては、実現はさらに10年、20年とかかることもあり得るため、できるだけ早く実現するよう、今回の本ビジョンをきっかけに、国・県・市が連携して実現化するように協力をお願いしたい。</p> <p>⇒松山観光港の活性化のためには、アクセス性の向上が必須であり、賑わいの場の創出が急務だと認識している。そのために、まずは松山観光港を核とした賑わい創出に取り組み、本ビジョンにもある施策に取り組んだ後に最適なアクセス手法を検討していくこととし、併せて港湾計画にも位置付けていきたい。</p> <p>・ 3－8について、埋立用地が記されているが、民家からは遠いところを埋め立てていただきたい。3－5の大可賀のコンテナターミナルのほう为民家から遠く、緑地に関しては港湾業者が活動する場所と異なるところに整備していただきたい。</p> <p>⇒港湾計画改訂を進めるに当たり、港湾関係者や企業利用者にヒアリング調査をして盛り込んでいく予定としている。埋め立てによる影響を把握した上で、港湾計画改訂にも反映していきたい。</p> |
| 行政機関の職員 | <p>・ これからの社会のニーズをとらえたビジョンになっていると考えられる。3－9の高浜地区の拠点性とアクセス向上に関連した話で言えば、四国地方整備局では「四国クルーズ会議」を立ち上げ、四国4県のクルーズとプレジャーボートに関するキーマンをお呼びし、寄港拡大の取り組みを開催しており、キーマンは松山港にクルーズとプレジャーボートのポテンシャルがあるということを知らないことが判明した。需要や受入環境をしっかりと整備することができれば、30年後には本当に必要な施策ばかりであると経験から感じる。</p> <p>・ 港湾計画改訂に当たり、これまでの意見を踏まえて現地での港湾利用に支障がないように計画変更の手続きが円滑にできるように努めていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                              |

|  |                                                                                                                                                               |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>・瀬戸内海の他の港の港湾計画改訂や長期構想に関わったことがあり、離島では安全・安心の観点から緊急物資輸送機能を備えている港が多く、離島は陸路がなく海路しかないため、緊急物資輸送が大事な役割を果たしているという話はよく耳にすることから、松山港でもそういった話があるのであれば是非参考にしていただきたい。</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ウ その他

～事務局から今後の予定等について説明～

(3) 閉会