

# デジタルスタンプラリー等を活用した交際継続支援事業の 業務委託に係る企画提案書審査基準

## (ア) 書類審査（一次審査）を行う場合の評価項目

| 評価項目 | 評価の着眼点        | 配点<br>(最低水準点)   |             |
|------|---------------|---|-------------|
| 書類審査 | 実施体制・スケジュール管理 | <ul style="list-style-type: none"> <li>本業務が遂行可能な人員が確保されており、県や関係者等と十分な意思疎通が図られる体制が確保されているか。</li> <li>従事するスタッフは、十分かつ有効な専門性等を有しているか。</li> <li>実施に向けたスケジュールに無理がなく、準備・手配等は効率的なものであるか。</li> <li>受託者による実施体制又は関係機関との協力体制が確保されているか。</li> </ul> | 15点<br>(6点) |
|      | 提案内容          | <ul style="list-style-type: none"> <li>イベント内容について詳細な提案がされているか。</li> <li>対象者に確実にアプローチできる効果的な広報について詳細な提案がされているか。</li> </ul>   | 15点<br>(6点) |
|      | 類似業務の実績       | <ul style="list-style-type: none"> <li>国や地方公共団体等からの同種又は類似事業の受託実績等を有し、業務の確実な履行が期待できるか。</li> </ul>  | 5点<br>(2点)  |
|      | 見積額の妥当性       | <ul style="list-style-type: none"> <li>業務目的、内容を踏まえた適切な経費が計上されているか。</li> </ul>   | 5点<br>(2点)  |
| 合計   |               | 40点   |             |

## (イ) プレゼンテーション審査の評価項目

|             |                   |   |             |
|-------------|-------------------|---|-------------|
| プレゼンテーション審査 | 実施体制・スケジュール管理     | <ul style="list-style-type: none"> <li>本業務が遂行可能な人員が確保されており、県や関係者等と十分な意思疎通が図られる体制が確保されているか。</li> <li>従事するスタッフは、十分かつ有効な専門性等を有しているか。</li> <li>実施に向けたスケジュールに無理がなく、準備・手配等は効率的なものであるか。</li> <li>受託者による実施体制又は関係機関との協力体制が確保されているか。</li> </ul>   | 15点<br>(6点) |
|             | 類似業務の実績           | <ul style="list-style-type: none"> <li>国や地方公共団体等からの同種又は類似事業の受託実績等を有し、業務の確実な履行が期待できるか。</li> </ul>  | 5点<br>(2点)  |
|             | 見積額の妥当性           | <ul style="list-style-type: none"> <li>業務目的、内容を踏まえた適切な経費が計上されているか。</li> </ul>   | 5点<br>(2点)  |
|             | 全般                | <ul style="list-style-type: none"> <li>本県の置かれている現状や、事業の必要性、目的を十分に理解し、仕様書の内容を的確に踏まえた企画となっているか。</li> </ul>  | 5点<br>(2点)  |
|             | データコースの企画・提案に関するこ | <ul style="list-style-type: none"> <li>データ体験そのものを楽しませる仕掛けとして、カップルにとって交際継続につながるような魅力的な提案となっているか。</li> <li>地域性を考慮した複数のデータコースの提案ができているか。</li> <li>コンセプト、想定利用シーン、所用時間などの概要を踏まえたデータコースが提案されているか。</li> <li>若年層に訴求するための工夫ポイントが含まれているか（写真映え・雰囲気・話題性等を意識した構成となっているか）</li> <li>各コースのマップやフローの分かりやすい表示が提案されているか。</li> </ul> | 20点<br>(8点) |

|    |                     |   |             |
|----|---------------------|---|-------------|
|    | スタンプラリーのシステムに関すること  | <ul style="list-style-type: none"> <li>具体的な利用イメージについて提案がされているか。</li> <li>スタンプラリーの実施媒体は、参加者の利便性や参加ハードルを考慮された最適なものになっているか。</li> <li>参加スキームや安全な利用について提案されているか。(スタンプ取得の不正防止、なりすまし防止、トラブル発生時の対応など)</li> <li>参加状況や回遊データ等を把握・活用できる仕組みとなっているか。</li> </ul> | 20点<br>(8点) |
|    | スタンプラリーの企画・提案に関すること | <ul style="list-style-type: none"> <li>スタンプラリーが単なるチェックポイント回収に留まらず、デート体験そのものを楽しませる仕掛けとして機能しているか。</li> <li>若年層に訴求するための工夫ポイントが含まれているか(なぜ若者が楽しそうと感じるのかが分かるか)</li> <li>スポットの設置案は適切か。(スタンプラリーがデートコースと自然に連動しているかどうかなど)</li> </ul>                        | 15点<br>(6点) |
|    | 景品に関すること            | <ul style="list-style-type: none"> <li>景品や特典が、参加者にとって魅力的で「参加したい」と思える達成感や特別感が感じられる内容となっているか。</li> <li>景品の価格設定は適切か。</li> </ul>  | 10点<br>(4点) |
|    | 広報                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>魅力的なコンセプト(事業名等)の提案がされているか。</li> <li>各種サイトやSNS等で広報するにあたり、適切なバナークリエイティブが提案されているか。</li> </ul>   | 5点<br>(2点)  |
| 合計 |                     |   | 100点        |

| 評価基準／配点 | 20点 | 15点 | 10点 | 5点 |
|---------|-----|-----|-----|----|
| 特に優れている | 20点 | 15点 | 10点 | 5点 |
| 優れている   | 16点 | 12点 | 8点  | 4点 |
| 普通      | 12点 | 9点  | 6点  | 3点 |
| やや劣る    | 8点  | 6点  | 4点  | 2点 |
| 劣る      | 4点  | 3点  | 2点  | 1点 |

【最低水準点】各評価項目のいずれも、各審査員の評価点の平均点が、最低水準点(4割)以上であること。

※なお、参加者が1者になった場合でも評価を行い、最低水準点を設けた区分において各審査員の評価点の平均が最低水準点(4割)以上を満たすとともに、各審査員の合計点の平均が6割以上であれば、契約候補者として特定する。