

開催候補地選定の評価項目(案)及び評価の方法

資料 2 - 4

1 評価項目

| No. | 項目 | 評価 | (参考) 第1回選定基準との関連性 | |
|---------------------------------|-----------------------|---|----------------------|----------------|
| ＜1 基本要件＞ | | | | |
| (1) 開催時(令和8年)に確実に使用できること | | | | |
| ① | 開催時(令和8年)に確実に使用できること。 | 日程調整や使用期間の制限がなく、問題なく開催が可能。 | ◎ | 1-(1) |
| | | 日程調整や使用期間の制限が少なく、開催が可能。 | ○ | |
| | | 日程調整や使用期間の制限が多くあり、調整を行う必要がある。 | △ | |
| | | 日程調整や使用期間の制限があり、調整が難しい。 | × | |
| ② | 開催日や準備期間における一般利用者への影響 | 一般利用者との棲み分けができるため、利用者への影響がない。 | ◎ | 1-(1) |
| | | 一般利用者との棲み分けができるため、利用者への影響は少ない。 | ○ | |
| | | 一般利用者との棲み分けが難しく、利用者への影響が大きい。 | △ | |
| | | 一般利用者との棲み分けができないため、利用者への影響が非常に大きい。 | × | |
| ③ | 公有地・公有施設 | 公有地又は公有施設であり、管理者の全面的な協力を得られる。 | ◎ | 1-(1) |
| | | 公有地又は公有施設であり、管理者の協力を得られる。 | ○ | |
| | | 公有地又は公有施設でないが、管理者の協力が得られることが確実である。 | △ | |
| | | 公有地又は公有施設でなく、管理者の協力を得る必要がある。 | × | |
| (2) 既存施設の有効活用・開催経費の縮減 | | | | |
| ① | 式典会場 | 用地造成や施設整備等を要しない。(経費は不要) | ◎ | 1-(2) 1-(5) |
| | | 一部、用地造成や施設整備等を要する。(ほぼ経費は不要) | ○ | |
| | | 用地造成や施設整備等を要する。(一定の経費が必要) | △ | |
| | | 全面的な用地造成や施設整備等を要する。(多額の経費が必要) | × | |
| ② | おもてなし広場 | 用地造成や施設整備等を要しない。(経費は不要) | ◎ | 1-(2) 1-(5) |
| | | 一部、用地造成や施設整備等を要する。(ほぼ経費は不要) | ○ | |
| | | 用地造成や施設整備等を要する。(一定の経費が必要) | △ | |
| | | 全面的な用地造成や施設整備等を要する。(多額の経費が必要) | × | |
| (3) 式典運営が可能な会場施設 | | | | |
| ① | 式典会場 | 概ね5,000人以上の開催規模に対応でき、運営上支障がない。 | ◎ | 1-(3) |
| | | 概ね5,000人以上の開催規模に対応できるが、席場や機材等の配備に制約がある。 | ○ | |
| | | 席場や機材等を配備に制約があり、開催規模を縮小する可能性がある。 | △ | |
| | | 席場や機材等を配備に制約があり、開催規模を縮小せざるを得ない。 | × | |
| ② | おもてなし広場 | 開催規模に対応できる物産提供スペースや休憩所等を設置でき、運営上、支障がない。 | ◎ | 1-(3) |
| | | 物産提供スペースや休憩所等の設置に制約があるが、運営上、大きな支障はない。 | ○ | |
| | | 物産提供スペースや休憩所等の設置に制約があり、運営上、支障がある。 | △ | |
| | | 物産提供スペースや休憩所等の設置に制約があり、運営上、大きな支障がある。 | × | |
| ③ | 植樹会場 | 施設内に植樹が可能で、周辺環境にも影響がなく、森林としての管理が可能。 | ◎ | 1-(3) |
| | | 施設内に植樹が可能だが、周辺環境に影響がある。 | ○ | |
| | | 施設内に植樹が可能だが、周辺環境に影響が大きく、森林としての管理が難しい。 | △ | |
| | | 施設内に植樹ができない。 | × | |

| No. | 項目 | 評価 | (参考) 第1回選定基準との関連性 | |
|----------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------|
| (4) 会場への良好なアクセス | | | | |
| ① | 宿泊地から会場へのアクセス状況 (移動手段・移動時間) | 会場から宿泊地まで30分以内に到着できる。 | ◎ | 1-(4) |
| | | 会場から宿泊地まで1時間以内に到着できる。 | ○ | |
| | | 会場から宿泊地まで1時間30分以内に到着できる。 | △ | |
| | | 会場から宿泊地まで1時間30分以上かかる。 | × | |
| ② | 最寄ICから会場までのアクセス状況 (車での移動時間) | 30分以内に到着できる。 | ◎ | 1-(4) |
| | | 1時間以内に到着できる。 | ○ | |
| | | 1時間30分以内に到着できる。 | △ | |
| | | 1時間30分以上かかる。 | × | |
| ③ | 最寄の主要駅から会場までのアクセス状況 (移動手段・移動時間) | 大型バスで30分以内に到着できる。 | ◎ | 1-(4) |
| | | 大型バスで1時間以内に到着できる。 | ○ | |
| | | 大型バスで1時間30分以内に到着できる。 | △ | |
| | | 大型バスで1時間30分以上かかる。 | × | |
| ④ | 大型バス通行の可否 | 大型バスの通行上支障となる区間がない。 | ◎ | 1-(4) |
| | | 大型バスの通行上支障となる区間が一部あり、迂回する必要がある。 | ○ | |
| | | 大型バスの通行上支障となる区間が多くあり、迂回する必要がある。 | △ | |
| | | 大型バスの通行上支障となる区間が多くあり、迂回が困難。 | × | |
| ⑤ | 災害時等に備えた迂回路等の有無 | 迂回路が3カ所以上ある。 | ◎ | 1-(4) |
| | | 迂回路が2カ所ある。 | ○ | |
| | | 迂回路が1カ所ある。 | △ | |
| | | 迂回路はない。 | × | |
| (5) 荒天時の会場確保 | | | | |
| ① | 荒天会場の確保 | 近隣に1,500人以上収容できる荒天会場を確保できる。 | ◎ | 1-(6) |
| | | 近隣に荒天会場を確保できるが、収容規模に制約がある。 | ○ | |
| | | 荒天会場を確保できるが、収容規模に制約がある。 | △ | |
| | | 荒天会場の確保が難しい。 | × | |
| 《2 その他の要件》 | | | | |
| (1) 会場までのアクセス道路の状態 | | | | |
| ① | 会場までのアクセス道路の状態 | アクセス道路の整備状況が良好で、交通混雑等の影響がない。 | ◎ | 1-(4) 2-(1) |
| | | アクセス道路の整備状況が概ね良好で、交通混雑等の影響が少ない。 | ○ | |
| | | アクセス道路の整備状況が悪い区間があり、交通混雑等の影響が懸念される。 | △ | |
| | | アクセス道路の整備状況が悪く、交通混雑等の影響が懸念される。 | × | |
| ② | 宿泊地から式典会場までの道路における歩道の整備状況 | 十分な広さのある歩道が整備されている。 | ◎ | 2-(1) |
| | | 十分な広さのある歩道が概ね整備されている。 | ○ | |
| | | 歩道は整備されているが狭い | △ | |
| | | 歩道が整備されていない。 | × | |
| (2) 大型バス乗降所及び駐車場の配置 | | | | |
| ① | 大型バス乗降所の配置 | 施設内に大型バス乗降所が配置されている | ◎ | 2-(2) |
| | | 近隣に大型バス乗降所が配置されており、会場までの移動も容易。 | ○ | |
| | | 近隣に大型バス乗降所が配置されているが、会場までの移動に時間を要する。 | △ | |
| | | 施設内又は近隣に大型バス乗降所が配置できない。 | × | |

| No. | 項目 | 評価 | (参考) 第1回選定基準との関連性 | |
|-------------------|---|----------------------------------|----------------------|-------|
| ② | 大型バス駐車場(200台程度)、式典運営等関係車両の駐車場(50台以上)を配置できること。 | 施設内に問題なく駐車場が確保できる。 | ◎ | 2-(2) |
| | | 施設内又は近隣に駐車場が確保できる。 | ○ | |
| | | 近隣に駐車場が確保できるが、会場までの移動に時間を要する。 | △ | |
| | | 駐車場の確保が難しい。 | × | |
| (3) 会場所在市町からの協力体制 | | | | |
| ① | 会場所在市町(周辺地域を含む)の協力体制 | 市町や周辺地域から協力を得られることが確実である。 | ◎ | 2-(3) |
| | | 市町や周辺地域から協力を得ることが容易である。 | ○ | |
| | | 市町や周辺地域に対し、協力を要請する必要がある。 | △ | |
| | | 市町や周辺地域からの協力が得られにくい。 | × | |
| (4) 式典会場周辺の環境・景観 | | | | |
| ① | 式典会場周辺における住宅や高層建築物の有無 | 全くない | ◎ | 2-(4) |
| | | ほとんどない。 | ○ | |
| | | 多少ある。 | △ | |
| | | 多くある。 | × | |
| ② | 式典会場周辺の景観 | 会場の周辺が樹木に囲まれており、周辺の景観が良好である。 | ◎ | 2-(4) |
| | | 会場の周辺が一部樹木に囲まれており、周辺の景観がやや良好である。 | ○ | |
| | | 会場の周辺が樹木に囲まれていないが、周辺の景観はやや良好である。 | △ | |
| | | 会場の周辺が樹木に囲まれておらず、周辺の景観は良好でない。 | △ | |

2 評価の方法

各評価ごとに点数を付し、点数を集計して最も高い会場を開催候補地として協議する。

| 評 価 |
|-----|
| ◎ |
| ○ |
| △ |
| × |

評価項目に基づく開催候補地の評価状況

| 開催候補地 (所在地) 施設所管団体 | 配分 | ①城山公園 (松山市) 松山市 | ②しまなみアースランド (今治市) 今治市 | ③愛媛県総合運動公園 (松山市) 愛媛県 |
|---|-------|-----------------------|-----------------------------|----------------------------|
| <<1 基本要件>> | | | | |
| (1) 開催時(令和8年)に確実に使用できること | | | | |
| ① 開催時(令和8年)に確実に使用できること。 | × 2 | | | |
| ② 開催日や準備期間における一般利用者への影響 | × 2 | | | |
| ③ 公有地・公有施設 | × 2 | | | |
| (2) 既存施設の有効活用・開催経費の縮減 | | | | |
| ① 式典会場 | × 2 | | | |
| ② おもてなし広場 | × 2 | | | |
| (3) 式典運営が可能な会場施設 | | | | |
| ① 式典会場 | × 2 | | | |
| ② おもてなし広場 | × 2 | | | |
| ③ 植樹会場 | × 2 | | | |
| (4) 会場への良好なアクセス | | | | |
| ① 宿泊地から会場へのアクセス状況 (移動手段・移動時間) | × 2 | | | |
| ② 最寄ICから会場までのアクセス状況 (車での移動時間) | × 2 | | | |
| ③ 最寄の主要駅から会場までのアクセス状況 (移動手段・移動時間) | × 2 | | | |
| ④ 大型バス通行の可否 | × 2 | | | |
| ⑤ 災害時等に備えた迂回路等の有無 | × 2 | | | |
| (5) 荒天時の会場確保 | | | | |
| ① 荒天会場の確保 | × 2 | | | |
| <<2 その他の要件>> | | | | |
| (1) 会場までのアクセス道路の状態 | | | | |
| ① 会場までのアクセス道路の状態 | × 1 | | | |
| ② 宿泊地から式典会場までの道路における歩道の整備状況 | × 1 | | | |
| (2) 大型バス乗降所及び駐車場の配置 | | | | |
| ① 大型バス乗降所の配置 | × 1 | | | |
| ② 大型バス駐車場(200台程度)、式典運営等関係車両の駐車場 (50台以上)を配置できること。 | × 1 | | | |
| (3) 会場所在市町からの協力体制 | | | | |
| ① 会場所在市町(周辺地域を含む)の協力体制 | × 1 | | | |
| (4) 式典会場周辺の環境・景観 | | | | |
| ① 式典会場周辺における住宅や高層建築物の有無 | × 1 | | | |
| ② 式典会場周辺の景観 | × 1 | | | |
| 合 計 | ◎(3点) | | | |
| | ○(2点) | | | |
| | △(1点) | | | |
| | ×(0点) | | | |
| | 計 | | | |
| 総 評 | 利点 | | | |
| | 課題 | | | |

※各項目に評価内容及び「◎」「○」「△」「×」を記入