# 資料1-1 えひめ環境基本計画における環境指標の状況

## I 環境教育の充実と協働による環境保全活動の促進

主要施策	環境指標	計画策定	時	前年周	复数值	Ī	現場	<b></b>		目 標		進捗状治	ΣП	備	考
土安旭來	<b>界児</b> 伯倧	数 値	年度	数值		年度	数值	Ī	年度	数 値	年度	進抄机	兀	7月	45
1 環境教 育、学習の充	えひめエコ・ハウス年間 入館者数	17,631 人	H20	20, 519	人	H22	21, 594	人	H23	前年度より増加			0		
実	こどもエコクラブ登録者 数	1,285 人	H20	1, 542	人	H22	1, 493	人	H23	2,350 人	H22		×		
	環境マイスター派遣回数	42 巨	H20	41	口	H22	45	口	H23	50 回	H26	90.0%	Δ		
<ul><li>2 環境教育・学習を推</li></ul>	環境教育指導者養成研修会 を修了している教員数(累計)	29 人	H21	30	人	H23	30	人	H24	現状を維持					
進する人材の 育成	環境マイスター登録者数	86 人	H21	95	人	H23	93	人	H24	100 人	H26	93. 0%	Δ		
	えひめ環境大学受講者数	419 人	H21	567	人	H23	440	人	H24	前年度より増加		_	×		
3 協働による環境保全活	三浦保環境賞受賞者数	5 団	本 H20	6	団体	H22	6	団体	H23	現状を維持			0		
動の促進	環境啓発ポスターコン クール応募者数	2,719 件	H21	2, 126	件	H23	1, 952	件	H24	前年度より増加			×		
	愛リバー登録団体数 (モデルサポーター)	167 団	本 H20	216	団体	H22	233	団体	H23	前年度より増加		_	0		
	愛ロード登録団体数 (モデルサポーター)	125 団	本 H20	172	団体	H22	194	団体	H23	前年度より増加			0		
	愛ビーチ登録団体数 (モデルサポーター)	28 団	本 H20	41	団体	H22	44	団体	H23	前年度より増加			0		
4 環境情報 の充実	えひめの環境ホームペー ジのアクセス数	21,062 件	H20	25, 589	件	H22	16, 529	件	H23	前年度より増加		_	×		

# Ⅱ 地域から取り組む地球環境の保全

		計画策定	寺	前年度数例	直	現状値		目 標				
主要施策	環境指標	数値	年度	数値	年度	数値	年度	数値	年度	進捗状	況	備考
1 地球温暖 化防止対策	県内の温室効果ガス総排 出量	20, 810 ±tcc	H19	18, 935 ftcc	H21	18, 729 ∓tcc	H22	19,084 ≠tCo₂	H24	120. 6%	0	森林吸収分を差し引い た排出量で比較
	県自らの二酸化炭素排出 量	65,969 tCO	H20	63, 028 tCC	<sub>2</sub> H22	<b>60, 952</b> tCC	ь Н23	62, 011 tCO <sub>2</sub>	H25	126.8%	0	
	地球温暖化防止活動推進 員数	77 人	H21	66 人	H23	62 人	H24	100 人	H26	62.0%	×	
	県内市町の温暖化防止計 画策定数	16 市町	H21	16 市町	Н22	16 市町	Т Н23	20 市町	H22	80.0%	×	前年度はH23.2月末現在、月 状値はH23.3月末現在の数値
	地球温暖化防止県民運動 推進会議の会員数	244 会員	H21	261 会員	H22	268 会員	H24	350 会員	H26	76.6%	Δ	n.
	家庭部門からの二酸化炭 素排出量	1,944 ≠tcc	H19	<b>1,841</b> ±tcc	H21	<b>1,693</b> ≠tcc	H22	1,768 ≠1002	H24	142. 6%	0	
	LED信号機の設置率	14.6 %	H20	26.3 %	H22	32.1 %	H23	25.0 %	H26	128.4%	0	
	渋滞損失時間	42.4 百万人	H19	—— 百万人 時間/	į.	百万/ 時間/	年	40.3 西万人 時間/年	H24	_	_	
	ノーマイカー通勤登録者 数	5,592 人	H21	4,747 人	H22	4,677 人	H23	前年度より増加		_	Δ	計画策定時の数値 はH21.8月末現在
	公共交通利用促進優良企 業認定数	11 企業	H20	16 企業	₹ H22	16 企美	€ H23	増加に努める。		_	Δ	
	公共交通機関の旅客輸送 分担割合	1:9	H19	1:9	H21	1:9	H22	前年度より増加		_	Δ	
	エコドライブ推進事業所 数	353 事業所	H21	369 事業語	H22	368 事業	F H23	500 事業所	H26	73. 6%	Δ	前年度はH23.2月末現在、月 状値はH24.1月末現在の数値
	CO2排出量削減宣言事 業所数	20 事業月	H21	28 事業語	H22	28 事業	F H23	100 事業所	H26	28.0%	Δ	"
	環境保全資金融資制度によ る省エネ設備導入件数	1 件	H21	4 件	H22	0 件	H23	件数の増加		_	×	
	県内事業者の国内排出量 取引制度利用件数	5 件	H21	8 件	H21	16 件	H22	普及拡大に努め	る。	_	0	計画策定時の数値 はH21.12月末現在
	森林面積	400.98 千h	H21	400.98 千h	a H22	400.97 千h	a H23	現状を維持		_	Δ	
	間伐面積(民有林)	8,712 ha/年	H20	8,907 ha/4	H22	8,005 ha/f	F H23	9,500 ha/年	H26	84. 3%	Δ	
	森林の二酸化炭素吸収量 (C02換算)	748 #tcc	H19	821 FtC	<sub>2</sub> H21	689 ≠tcc	<sup>2</sup> H22	860 ≠tCO <sub>2</sub>	H24	80.1%	0	
	県内素材生産量	521 fm²/8	H20	499 fm²/s	H22	470 fm²/	⊭ H23	565 千㎡/年	H23	83. 2%	Δ	
	都市計画区域人口1人当 たり都市公園面積	11.0 m²	H19	11.4 m²	H21	11.5 m²	H22	全国平均以上		_	0	H22全国平均 9.8㎡
	県内のバイオディーゼル 燃料(混合軽油)生産量	86 k0	H21	557 kℓ	H22	363 kl	H23	5,000 kl	Н32	_	×	
	県内のバイオエタノール 生産量	0 k0	H21	58.2 kℓ	H22	103.6 kl	H23	1,000 k0	Н32	_	0	H22実証プラント 稼動
	木質バイオマス利用施設 数	11 施設	H17	25 施記	H22	29 施設	₩ H23	16 施設	H23	181. 3%	0	
	住宅用太陽光発電施設設 置数(累計)	6,145 件	H19	6,714 件	H20	7,757 件	H21	更なる増加を図	る。	_	0	
	伊方原子力発電所の設備 利用率	84.5 %	H20	90.9 %	H22	37.7 %	H23	安全性の確保に努		_	_	
<ul><li>2 オゾン層</li><li>保護、酸性雨</li></ul>	フロン類回収量	31,737.1 kg	H20	35,141.5 kg	H22	38,309.2 kg	H23	適正回収・処理( 底を図る。		_	_	
対策	酸性雨観測地点数	3 地点	H20	3 地点	H22	3 地点	я Н23	酸性雨による影響 査の継続	響調	_	-	

## Ⅲ 環境への負荷が少ない循環型社会の構築

主要施策	四十六十四	計画領	定時	ř	前年度	度数値	Ĺ	現状	値		目 標		進捗状	ΣП	備考
土安旭東	環境指標	数值	Ī	年度	数值		年度	数値		年度	数 値	年度	進抄 仏	兀	1/用 与
1 3 R の推 進	一般廃棄物の年間排出量	52.8	万 t	H19	48.6	万 t	H22	48. 7	万 t	H23	43.5 万 t	H27	44. 1%		
	一般廃棄物の1人1日当 たり排出量	977	g	H19	914	g	H22	921	g	H23	856 g	пи	46. 3%	)	
	一般廃棄物の年間最終処 分量	7. 3	万 t	H19	5. 9	万t	H22	5. 9	万 t	H23	4.7 万 t	H27	53. 8%	0	目標は、H23年 度に改定した 「えひめ循環型
	一般廃棄物のリサイクル 率	16.5	%	H19	18. 6	%	H22	18. 1	%	H23	25.0 %	H27	18. 8%	Δ	社会推進計画」
	産業廃棄物の年間排出量	951.4	万t	H16		万t		800. 5	万 t	H21	750.0 万 t	H27	74. 9%	0	た数値を掲載した。
	産業廃棄物の年間最終処 分量	103.4	万 t	H16	l	万t		48. 2	万 t	H21	27.5 万 t	H27	72. 7%	0	
	産業廃棄物のリサイクル 率	25. 9	%	H16		%		28. 1	%	H21	* -	H27	21.8%	$\triangle$	
	グリーン購入に取り組んでい る市町の割合	90.0	%	H21	90.0	%	H22	95. 0	%	H23	すべての市町が組にグリーン購入を	<b>尾施</b>		$\triangle$	前年度はH23.2月末現在、現 状値はH23.3月末現在の数値
	グリーン購入に取り組んでいる事業所(建設業・製造業)	13. 2	%	H19		%		8.0	%	H22	するとともに、県内 所においても、積 にグリーン購入を急	驱的		×	
	グリーン購入に取り組んでいる事業所(小売業)	20.7	%	H19		%			%		するように努める。	C/IE			
2 廃棄物の 適正処理の確	不法投棄件数 (1件当たり10 t 以上)	7	件	H20	0	件	H22	2	件	H23	撲滅			Δ	
保	不法投棄量 (1件当たり10 t 以上)	342	t	H20	0	t	H22	237	t	H23	撲滅			Δ	
3 循環型社会 ビジネスの振興	「資源循環優良モデル」 の認定件数	95	モデル	H21	100	モデル	H22	108	モデル	H23	認定件数の増加		_	0	計画策定時の数値 はH22.2.5現在

## IV 自然と人とが共生する豊かな自然環境と生物多様性の保全

主要施策	環境指標	計画第	定時	ŕ	前年周	度数值	Ĺ	現場	犬値		目	標		進捗状	ЭΠ	備考
		数值	Ĺ	年度	数值		年度	数值	直	年度	数	値	年度	進抄 仏	兀	/順 与
1 優れた自 然環境の保全	自然環境保全地域の指定 地域	2	地域	H21	2	地域	H22	2	地域	H23	2 地域の	<b>維持</b>	+#		Δ	
と適正な利用 の推進	自然環境保全地域の指定 面積	1, 914	ha	H21	1, 914	ha	H22	1, 914		H23		.,				
	自然保護指導員数	90	名	H21	90	名	H22	90	名	H23	自然保護 持・増員	指導員	の維	_	Δ	
	県立自然公園面積	19, 184	ha	H21	19, 184	ha	H22	19, 184			7公園の			_	Δ	
	自然公園利用者数	4, 790	千人	H20	4, 641	千人	H21	4, 567	千人	H22	自然公園 持・拡大	利用者 :	の維	_	×	
	森林公園利用者数	91, 217	人	H20	93, 674	人	H22	89, 153	人	H23	100, 00	0 人	H26	89. 2%	Δ	
	自然観察会参加人数	133	人	H21	159	人	H22	148	人			0 人		46. 3%	Δ	
	四国のみち利用者数	944	千人	H20	978	千人	H21	875	千人	H22	利用者数 大	の維持	• 拡	_	×	
	森づくりフィールド登録 面積	1, 530. 16	ha	H21	1, 550. 84	ha	H22	1, 550. 84	ha	H23	,		H26	77. 5%	Δ	前年度はH23.2月末現在の推 計値、現状値はH24.3月末5 在の数値
	エコツアー運営団体(事 業所)数	_	団体	H21	_	団体		_	団体		活動実態 め連携を	図る。		_	_	
2 生物多様 性の確保	特定希少野生動植物指定 数	13	種	H21	13	種	H22	13	種	H23	指定種の 努める。	保護管	理に	_	_	
	特定希少野生動植物保護 区の指定数	6	地区	H21	6	地区	H22	6	地区	H23	6 地区の	維持・	拡大	_	Δ	
	野生動植物保護推進員数	28	人	H21	28	人	H22	28	人		推進員の			_	Δ	
	野生動植物保護活動団体 数	_	団体	H21	_	団体		_	団体		活動実態 め連携を		に努	_	_	
	鳥獣保護区面積	67, 238. 8	ha	H21	67, 133. 8	ha	H22	67, 133. 8	ha	H23	現状維持	に努め	る。	_	×	
	特定鳥獣適正管理計画作 成数	2	計画	H21	2	計画	H22	2	計画	H23	2計画の	維持・	拡大	_	Δ	
	侵略的外来生物の公表数	88	種	H21	88	種	H22	88			状況把握		る。	_	_	
3 農山漁村 における里	耕作放棄地面積	10, 443	ha	H20	12, 568	ha	H22	12, 991	ha	H23	2, 632haを 生利用に取	対象に再 り組む。	H25	_	_	実態調査に基づき 目標を修正
地・里山、里 海の保全と再	グリーン・ツーリズム登 録メニュー数	603	件	H21	635	件	H22	616	件	H23	前年度よ	り増加		_	×	
生	民有保安林の指定面積	106, 630	ha	H20	107, 914	ha	H22	107, 937	ha	H23	109, 70	2 ha	H30	98. 4%	Δ	
	干潟面積(1 ha以上)	781	ha	H18	_	ha		_	ha		現状維持	に努め	る。		_	
	藻場造成面積	359. 61	ha	H21	360. 20	ha	H22	360. 77	ha	H23	366. 4	1 ha	H26	98. 5%	Δ	前年度はH23.2月末現在、専 状値はH23.3月末現在の数値

## V 環境と経済が好循環する社会の構築

	T型,145.145.145	計画策定時	ŕ	前年度数值	į	現状値		目 標	`##.##.\U\\\\	,	備考
主要施策	環境指標	数 値	年度	数值	年度	数 値	年度	数 値 年月	進捗状況	Ľ	備考
1 環境保全 型産業の育成	ISO14001適合組織件数	148 件	H20	136 件	H22	138 件		適合組織の増加に努 める。	_	×	
	環境保全資金融資制度利 用件数	3 件	H19	5 件	H22	0 件	H23	前年度より増加		×	
	環境関連試験研究課題数	36 件	H21	36 件	H23	30 件	H24	課題数の維持に努め る。	_	_	
	エコファーマー取組面積	908 ha	H20	953 ha	H22	684 ha	H23	1,200 ha H27	57.0%	×	
	有機農業取組面積	365 ha	H20	389 ha	H22	393 ha	H23	475 ha H27	82. 7%	Δ	
	飼料化された食品残さ(エ コフィード)生産量	7,140 t	H21	5,682 t	H23	6,788 t	H24	前年度より増加	_	0	
	農業用廃プラスチックの 再生処理率	79.6 %	H20	89.0 %	H22	92.4 %	H23	100.0 % H27	92.4%	Δ	
	木質ペレット県内年間生 産量	600 t	H20	1,255 t	H22	1,752 t	H23	3,000 t H26	58. 4%	0	
	漁場改善計画の認定率	94.7 %	H21	94.7 %	H22	94.7 %	H23	100.0 % H26	94. 7%	Δ	前年度はH23.2月末現在、現 状値はH23.3月末現在の数値
2 環境影響 評価の推進	県環境影響評価審査会の 審査案件数	6 件	H20	0 件	H22	2 件	H23	対象案件の審査の適 宜実施	_	_	_
	公有水面埋立法、大規模小売店舗 立地法に基づく環境審査件数	30 件	H20	24 件	H22		1100	対象案件の審査の適 宜実施	_		

#### VI 安全で快適な生活環境の保全と創造

主要施策	環境指標	計画領	定定時	Ê	前年周	复数值	Ĭ	現場	犬値		目 標		進捗状	ЭП	備考
土安旭束	<b>界児</b> 拍標	数值	Ī	年度	数值		年度	数值	直	年度	数 値	年度	進 歩 状	况	/佣 与
1 大気環境 の保全	大気汚染の環境基準達成 率 (二酸化硫黄)	100	%	H20	100	%	H22	100	%	H23	100 %	H26	100.0%	0	
	大気汚染の環境基準達成 率 (一酸化炭素)	100	%	H20	100	%	H22	100	%	H23	100 %	H26	100.0%	0	
	大気汚染の環境基準達成 率 (浮遊粒子状物質)	100	%	H20	100	%	H22	19	%	H23	100 %	H26	19.0%	×	
	大気汚染の環境基準達成 率 (二酸化窒素)	100	%	H20	100	%	H22	100	%	H23	100 %	H26	100.0%	0	
	大気汚染の環境基準達成率(光化学オキシダント)	0	%	H20	0	%	H22	0	%	H23	改善を図る。			_	
	有害大気汚染物質の環境 基準達成率	100	%	H20	100	%	H22	100	%	H22	100 %	H26	100.0%	0	
	光化学スモッグ注意報発 令回数	1	旦	H20	3	口	H22	0	口	H23	0 回	H26	_	0	
2 水、土壌 環境の保全	河川の環境基準達成率	72	%	H21	72	%	H22	83	%	H23	100 %	H26	83. 0%	Δ	
	湖沼の環境基準達成率	80	%	H21	80	%	H22	100	%	H23	100 %	H26	100.0%	0	
	海域の環境基準達成率	97	%	H21	88	%	H22	76	%	H23	100 %	H26	76.0%	×	
	汚濁負荷量(COD)	55	t/日	H21	56	t/日	H22	56	t/日	H23	現状の維持・削	減		Δ	現状値は暫定値
	汚濁負荷量(窒素)	65	t/目	H21	60	t/日	H22	60	t/日	H23	現状の維持・削	減	_	Δ	11
	汚濁負荷量(りん)	5. 0	t/目	H21	4. 6	t/日	H22	4.6	t/日	H23	現状の維持・削	減	_	Δ	"
	汚水処理人口普及率	69.0	%	H21	70. 3	%	H22	72. 1	%	H23	73.9 %	H24	97. 6%	0	
	下水道処理人口普及率	45. 9	%	H20	48. 0	%	H22	49. 0	%	H23	49.1 %	H24	99. 8%	0	
	合流式下水道改善率	0	%	H20	43. 3	%	H22	43. 3	%	H23	100 %	H25	43. 3%	0	
	化学農薬使用量	8. 7	kg/10a	H19	7. 3	kg/10a	H21	7. 0	kg/10a	H22	6.5 kg/10a	H27	77. 3%	0	
	化学肥料使用量 (窒素成分)	8. 1	kg/10a	H19	8. 5	kg/10a	H21	7. 9	kg/10a	H22	6.5 kg/10a	H27	12. 5%	Δ	
	家畜排せつ物農業利用量	860,000	t	H20	903, 434	t	H22	846, 206	t	H23	1,053,000 t	H27	80.4%	Δ	
	水源かん養保安林面積	57, 255	ha	H20	58, 898	ha	H22	58, 897	ha	H23	58, 200 ha	H30	101. 2%	0	
	農地面積	55, 600	ha	H19	53, 500	ha	H22	53, 100	ha	H23	53, 500 ha	H27		Δ	えひめ農業振興プラン2 011策定に伴い目標修 正
	水田ほ場整備面積	11,801	ha	H21	11, 877	ha	H22	11, 976	ha	H23	12, 400 ha	H27	96. 6%	0	えひめ農業振興プラン2 011策定に伴い目標修 正
	畑地かんがい排水施設整 備面積	15, 691	ha	H21	15, 691	ha	H22	15, 719	ha	H23	16,000 ha	H27	98. 2%	0	えひめ農業振興プラン2 011策定に伴い目標修 正
	ため池改修箇所数	419	箇所	H21	440	箇所	H21	454	箇所	H22	540 箇所	H27	84. 1%	0	えひめ農業振興プラン2 011策定に伴い目標修 正
	公共施設等の雑用水利用 施設数 (累計)	46	件	H21	51	件	H22	53	件	H23	前年度より増加		_	0	
	1人1日当たり水道使用 量(上水道)	350	8/人・日	H19	342	₽/人·日	H21	339	₽/人 <b>・</b> 日	H23	引き続き節水に る。	努め	_	Δ	

3 騒音・振 動・悪臭の防	騒音の環境基準達成率 (一般地域)	84	%	H20	84	%	H22	78	%	H23	100 %	H26	78.0%	Δ	
止	騒音の環境基準達成率 (自動車騒音)	97	%	H20	99	%	H22	99	%	H23	100 %	H26	99. 0%	Δ	
	騒音の環境基準達成率 (航空機騒音)	100	%	H20	100	%	H22	100	%	H23	, ,	H26	100.0%	0	
	騒音の苦情件数	79	件	H20	83	件	H22	74	件	H23	苦情件数の低減る。	を図		Δ	
	振動の苦情件数	2	件	H20	3	件	H22	5	件	H23	苦情件数の低減る。			×	
	悪臭の苦情件数	106	件	H20	71	件	H22	84	件	H23	苦情件数の低減る。	を図		0	
4 有害化学 物質対策	ダイオキシン類環境基準 達成率(大気汚染)	100	%	H20	100	%	H22	100	%	H23	100 %	H26	100.0%	0	
	ダイオキシン類環境基準 達成率(水質汚染)	100	%	H21	100	%	H22	100	%	H23	100 %	H26	100.0%	0	
	ダイオキシン類環境基準 達成率(底質汚染)	100	%	H21	100	%	H22	100	%	H23	100 %	H26	100.0%	0	
	ダイオキシン類環境基準 達成率(土壌汚染)	100	%	H21	100	%	H22	100	%	H23	, ,	H26	100.0%	0	
	化学物質排出・移動量	13, 477	t	H19	9, 883	t	H21	10, 664	t	H22	環境中への排出 削減に努める。	量の		_	
5 原子力発電 所の安全対策	伊方原子力発電所周辺環 境の線量評価結果	0.030	マイクロ シーヘ <sup>*</sup> ルト	H20	0.027	マイクロ シーヘブルト	H22	0.072	マイクロ シーヘールト	H23	引き続き監視に努る。	努め		×	
6 快適な生 活空間の創造	景観行政団体数 (市町)	18	市町	H20	18	市町	H22	20	市町	H23	全市町が景観行 体へ移行	) 対団		0	
	景観計画策定数	4	市町	H20	5	市町	H22	7	市町	H23	20 市町	H26	35. 0%	Δ	
	歩いていける身近なみど りネットワーク率	60	%	H19	61	%	H21	61	%	H21	61 %	H24	100.0%	_	今回、統計データ の更新なし。
	海岸環境整備事業箇所数	14	箇所	H21	14	箇所	H22	14	箇所	H23	愛媛県海岸保全基 画に基づき適宜整備			_	
	人工海浜整備箇所数	16	箇所	H21	16	箇所	H22	16	箇所	H23	愛媛県海岸保全基 画に基づき適宜整備			_	

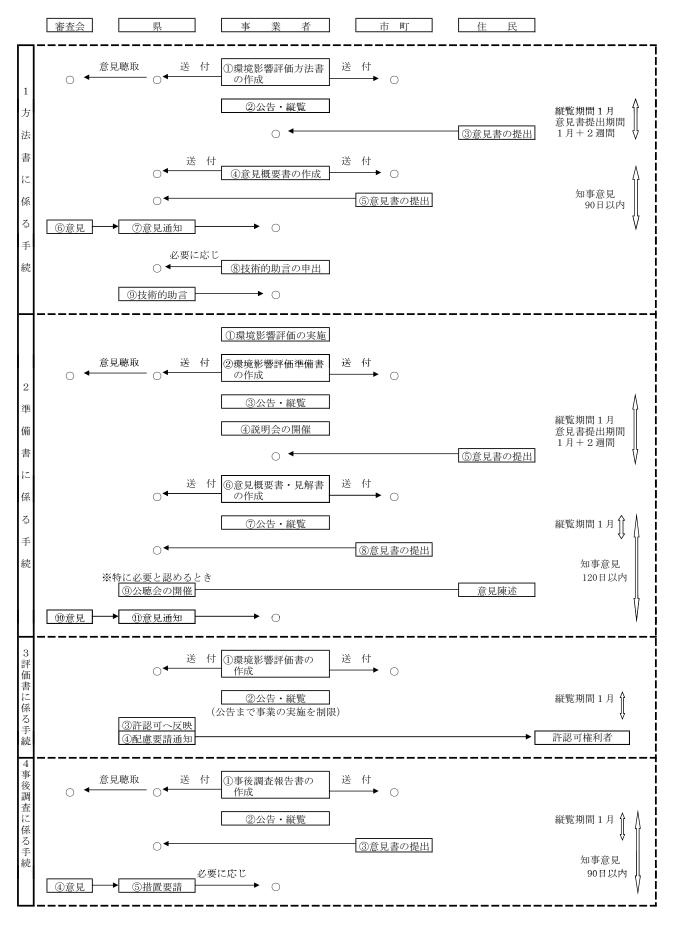
※進捗状況の凡例

〇:順 調 [目標に対して、現状値が順調に改善等(年率で1割以上の向上等)している指標]

△:伸び悩み [目標に対して、現状値が計画策定時と同等のまま(年率で1割以内の増減等)である指標]

※:悪 化 [現状値が計画策定時よりも悪化(2割以上等)している指標]

資料1-2 愛媛県環境影響評価条例の手続



資料1-3 愛媛県環境審議会の法定審議事項

法律等の名称	法律等に基づく審議事項
環境基本法	1 環境の保全に関する基本的な事項等 (第43条第1項)
愛媛県環境基本条例	1 環境の保全に関する基本的な計画の策定及び変更(第10条第3項、第5項)
水質汚濁防止法	1 県の区域に属する公共用水域及び地下水の水質汚濁防止に関する重要事項 (第21条第1項) (1) 上乗せ排水基準の設定に関すること(法第3条第3項) (2) 測定計画の作成に関すること(法第16条第1項) (3) 水質環境基準の水域類型へのあてはめに関すること(政令) (4) 総量削減計画の策定に関すること(法第4条の3第1項) (5) 総量規制基準の設定に関すること(法第4条の5第1項) (6) 生活排水対策重点地域の指定に関すること(法第14条の7第1項) など
大気汚染防止法	1 指定ばい煙総量削減計画の策定及び変更(第5条の3第2項、第6項)
公害防止事業費事業者負担法	1 公害防止事業に係る費用負担計画の策定及び変更(第6条第1項、第8条第1項)
廃棄物の処理及び清掃に関する法律	1 廃棄物処理計画の策定(第5条の5第3項)
農用地の土壌の汚染 防止等に関する法律	<ul><li>1 農用地土壌汚染対策地域の指定及び解除(第3条第3項、第4条第2項)</li><li>2 農用地土壌汚染対策計画の申請及び変更の申請(第5条第5項、第6条第2項)</li></ul>
ダイオキシン類対 策特別措置法	1 ダイオキシン類総量削減計画の策定及び変更(第11条第2項、第6項) 2 ダイオキシン類土壌汚染対策地域の指定、区域の変更及び指定の解除 (第29条第3項、第30条第2項)
愛媛県土砂等の埋立て等に よる土壌の汚染及び災害 の発生の防止に関する条例	1 土砂基準及び水質基準の制定、変更及び廃止(第5条第2項、第6条第2項)
自然環境保全法	1 自然環境の保全に関する重要事項 (第51条第2項)
鳥獣の保護及び狩猟 の適正化に関する 法律	<ul> <li>1 鳥獣保護事業計画の策定及び変更(第4条第4項)</li> <li>2 特定鳥獣保護管理計画の策定及び変更(第7条第1項、第8項)</li> <li>3 狩猟鳥獣の捕獲の禁止及び制限(第12条第2項、第6項)</li> <li>4 鳥獣保護区及び特別保護地区の指定(第28条第1項、第9項、第29条第1項、第4項)</li> <li>5 猟区の維持管理に関する事務の委託(第73条第2項)</li> </ul>
温泉法	<ul> <li>1 温泉湧出目的の土地掘削の許可及び不許可(第3条第1項、第4条、第32条)</li> <li>2 土地掘削の許可の取消し等の命令(第9条第1項、第32条)</li> <li>3 増掘及び動力装置の許可及び不許可(第11条第1項、第32条)</li> <li>4 温泉採取制限命令(第12条第1項、第32条)</li> </ul>
愛媛県自然環境保 全条例	<ul><li>1 県自然環境保全地域の指定、指定の解除及びその区域の変更(第18条第2項、 第8項)</li><li>2 保全計画の廃止及び変更(第18条第2項、第19条第4項)</li></ul>
愛媛県県立自然公 園条例	<ul><li>1 県立自然公園の指定、指定の解除及びその区域の変更(第5条第1項、第6条 第1項)</li><li>2 公園計画及び公園事業の決定、廃止及び変更(第7条第1項、第8条第1項)</li></ul>
愛媛県自然海浜保全条例	1 自然海浜保全地区の指定、指定の解除及びその区域の変更(第3条第1項、第6 項)
愛媛県野生動植物の多様 性の保全に関する条例	1 野生動植物の多様性の保全を図るための基本的な方針の策定、変更(第8条第3項、第5項) 2 希少野生動植物のうち、特に保護を図る必要があると認められるものの指定、指定の解除(第9条第2項、第9項) 3 保護区の指定、指定の解除(第19条第3項、第10項) 4 保護管理事業計画の策定、変更(第26条第1項、第4項)
愛媛県立都市公園条例	1 県立都市公園の設置、区域の変更及び廃止(第2条第1項)

#### 資料1-4

#### 酸性雨調査結果

#### (一雨全量採取法)

-			松山市	ĵ		新居浜	市
年度	時期	υП	硫酸イオン	硝酸イオン	ьП	硫酸イオン	硝酸イオン
		рН	(mg/l)	(mg/l)	рН	(mg/l)	(mg/Q)
57	梅雨期	4.8	<3.0	0.6	4.8	3.1	1. 4
31	秋雨期	4.6	<3.0	1.3	4. 9	3.6	2. 2
58	梅雨期	4. 9	<2.0	0.8	5. 5	<2.0	1. 3
50	秋雨期	4. 7	<2.0	0.5	5.6	<2.0	1. 3
59	梅雨期	5. 1	<2.0	0.6	5.0	<2.0	1.2
09	秋雨期	4. 7	<2.0	0.9	4.8	<2.0	2. 2
60	梅雨期	4. 7	<2.0	0.6	4.8	<2.0	1. 4
	秋雨期	4. 4	2. 1	1.6	4. 7	<2.0	1. 5
61	梅雨期	4. 7	<2.0	<0.3	4. 5	3. 0	2. 4
01	秋雨期	4. 2	2. 7	1.4	4. 7	<2.0	2. 5
62	梅雨期	4. 7	<2.0	0.7	4.6	<2.0	3. 0
02	秋雨期	5. 2	<2.0	1.5	5. 1	4. 2	0.5
63	梅雨期	4. 3	3. 1	0.5	4. 4	<2.0	0.9
0.5	秋雨期	4. 2	2. 1	1.2	4. 5	4.8	3. 3
元	梅雨期	4. 3	5. 2	2.6	4. 3	1.6	3. 0
	秋雨期	4.6	1. 9	0.5	4. 5	2.8	1.0

注 梅雨期は6~7月、秋雨期は9~10月の各2降雨以上の分析値の平均値

#### (ろ過式採取法)

地点		中予			東予			南予	
項目	. 11	硫酸イオン	硝酸イオン	. 11	硫酸イオン	硝酸イオン	. 11	硫酸イオン	硝酸イオン
年度	рН	(mg/Q)	$(mg/\ell)$	рН	(mg/l)	$(mg/\ell)$	рН	(mg/Q)	$(mg/\ell)$
2	4. 4	2. 7	1. 4	4.6	2. 2	1.2	4.8	2. 2	0.9
3	4.3	3. 3	1. 5	4.4	3. 5	2. 0	4. 7	3.9	1. 7
4	4. 4	3. 2	1. 4	4.5	3. 2	2. 0	4. 7	4.0	2. 2
5	4. 7	2. 2	1. 1	4.6	1. 9	1. 2	4. 9	1.8	0.9
6	4.8	3.8	2. 1	4.6	3. 1	2. 5	5. 1	3. 2	1.6
7	4.5	2. 6	0.9	4.5	2.6	1.7	4. 5	3.0	1.6
8	4.5	3. 0	1.5	4. 4	3.0	2. 2	4. 7	2.3	1.4
9	4. 7	2.8	1.6	4.6	2.6	1.6	5. 0	2.5	1.3
10	4.8	2. 9	1.8	4.7	2. 7	2. 1	5. 1	2.0	1.3
11	4.8	2. 1	1. 3	4.7	2. 2	2. 1	5. 1	1.5	1.0
12	5.0	3. 3	2.0	4.9	3. 9	3.4	5. 2	2.1	1.4
13	4.8	2. 4	2. 0	4.8	3. 5	3. 6	4. 9	2. 3	1.8
14	4. 7	3. 3	2. 5	4.7	3. 0	3. 2	5. 1	2.8	2. 5
15	4.8	2.6	1. 4	4.6	2. 3	1.6	4. 9	2. 3	1.8
16	4. 9	2. 1	1. 4	4.9	1.8	1.3	4. 4	2.8	2. 2
17	4. 7	3. 9	2. 6	4.8	4. 3	3. 4	4.8	3. 5	3.0
18	4.5	3. 1	2. 2	4.8	3. 7	3. 1	4. 9	3.0	2. 5
19	4.5	3. 1	2. 9	4.6	3. 7	3. 6	5. 0	3. 9	3.8
20	4. 7	2.6	2. 9	4.8	3. 0	3. 3	4. 9	1.9	1.6
21	4. 4	2. 5	3. 1	5. 1	3. 5	3.5	4. 7	2.0	2. 2
22	4.6	2. 9	1. 9	4. 7	3. 0	2.5	4.8	2.6	1.9
23	4. 7	2. 2	2. 0	4.8	2.3	1.6	4. 6	1.8	1.8

注1 中予は松山市、東予は平成2年度~平成18年5月1日まで新居浜市、平成18年5月1日から西条市、南予は平成2~19年度は八幡浜市、平成20年度からは宇和島市における測定である。

注2 1週間降雨分析値の年間平均値