

IV 取組個票

| 基本施策 I 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-------|-------|-------|------|------|------|--------|----|----|----|----|---|------|---|---|---|------|---|--------|--|----|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| I -① 生産ステージ | I -① 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の方向1 安全な農林産物の提供の推進 | 安全な農林産物の提供の推進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 具体的な取組み | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1)生産者に対する農薬適正使用の啓発 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生産者への啓発パンフレットの配布、講習会や研修会の開催、農薬販売者に対する農薬管理指導士の認定などを通し、生産者に対する農薬適正使用の啓発を行います。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農薬適正使用に関する啓発パンフレットの配布や、各地方局単位での講習会の開催、普及組織による栽培講習会等での指導を、引き続き実施する。また、農薬適正使用及び農薬購入者及び農薬使用者に対する農薬管理指導士の認定を、引き続き実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②推進指標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【農薬販売者に対する立入検査実施件数】 開催回数の維持により、啓発活動の指標となる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th><th>(H25)</th><th>(H26)</th><th>H27</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R元</th><th>R2</th><th>R3</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標</td><td>—</td><td>410回</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>410回</td><td>—</td><td>400回以上</td><td></td></tr> <tr> <td>実績</td><td>431回</td><td>503回</td><td>351回</td><td>449回</td><td>325回</td><td>227回</td><td>346回</td><td>267回</td><td></td></tr> </tbody> </table> | | 年度 | (H25) | (H26) | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | 目標 | — | 410回 | — | — | — | 410回 | — | 400回以上 | | 実績 | 431回 | 503回 | 351回 | 449回 | 325回 | 227回 | 346回 | 267回 | |
| 年度 | (H25) | (H26) | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標 | — | 410回 | — | — | — | 410回 | — | 400回以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | 431回 | 503回 | 351回 | 449回 | 325回 | 227回 | 346回 | 267回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③用語解説 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【農薬管理指導士】農業取扱者の資質を向上し、農薬による危険被害の未然防止及び環境保全対策を推進することを目的に、農薬販売者等に対して認定している。農薬管理指導士は、農薬購入者及び農薬使用者に対して、農薬適正使用の指導をすることを主な任務としている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【令和2年度事業実施状況】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>●農薬適正使用推進事業費(農産園芸課) 農業の保管管理及び流通の適正化を図るとともに、安全かつ適正な使用を確保することを目的に農業販売者等へ立入検査を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和2年度立入検査結果 農業販売者実施件数:264販売所(届出・帳簿の不備等があり改善指導を実施した件数:26件) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (農産園芸課) 農業販売者への立入検査については、同一営業所に対して3年に1回、計画的に実施している。 調査の結果、届出・帳簿の不備等の軽微な違反は、年間30件前後を改善指導しているが、無登録農薬・販売禁止農薬の販売等の重大な違反は発生していない。 今後も引き続き立入検査を実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 基本施策 I 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-------|-------|-------|------|------|------|--------|----|----|----|----|---|------|---|---|---|------|---|--------|--|----|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| I -① 生産ステージ | I -① 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の方向1 安全な農林産物の提供の推進 | 安全な農林産物の提供の推進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 具体的な取組み | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1)生産者に対する農薬適正使用の啓発 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生産者への啓発パンフレットの配布、講習会や研修会の開催、農薬販売者に対する農薬適正使用の認定などを通し、生産者に対する農薬適正使用の啓発を行います。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農薬適正使用に関する啓発パンフレットの配布や、各地方局単位での講習会の開催、普及組織による栽培講習会等での指導を、引き続き実施する。また、農薬適正使用及び農薬購入者及び農薬使用者に対する農薬管理指導士の認定を、引き続き実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②推進指標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【農薬販売者に対する立入検査実施件数】 開催回数の維持により、啓発活動の指標となる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th><th>(H25)</th><th>(H26)</th><th>H27</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R元</th><th>R2</th><th>R3</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標</td><td>—</td><td>410回</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>410回</td><td>—</td><td>400回以上</td><td></td></tr> <tr> <td>実績</td><td>431回</td><td>503回</td><td>351回</td><td>449回</td><td>325回</td><td>227回</td><td>346回</td><td>267回</td><td></td></tr> </tbody> </table> | | 年度 | (H25) | (H26) | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | 目標 | — | 410回 | — | — | — | 410回 | — | 400回以上 | | 実績 | 431回 | 503回 | 351回 | 449回 | 325回 | 227回 | 346回 | 267回 | |
| 年度 | (H25) | (H26) | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標 | — | 410回 | — | — | — | 410回 | — | 400回以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | 431回 | 503回 | 351回 | 449回 | 325回 | 227回 | 346回 | 267回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③用語解説 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【農業管理指導士】農業取扱者の資質を向上し、農薬による危険被害の未然防止及び環境保全対策を推進することを目的に、農業販売者として認定している。農業管理指導士は、農薬購入者及び農業使用者に対して、農業適正使用の指導をすることを主な任務としている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【令和2年度事業実施状況】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>●農業適正使用推進事業費(農産園芸課) 農業の保管管理及び流通の適正化を図るとともに、安全かつ適正な使用を確保することを目的に農業販売者等へ立入検査を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和2年度立入検査結果 農業販売者実施件数:0件(農薬の使用基準違反がなかったため実施なし) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (農産園芸課) 農業販売者への立入検査については、同一営業所に対して3年に1回、計画的に実施している。 調査の結果、届出・帳簿の不備等の軽微な違反は、年間30件前後を改善指導しているが、無登録農薬・販売禁止農薬の販売等の重大な違反は発生していない。 今後も引き続き立入検査を実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| 基本施策Ⅰ | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 |
| I-① | 生産ステージ |
| 施策の方向1 | 安全な農林産物の提供の推進 |
| 具体的な取組み | 農業団体が実施している生産者個々における農薬使用の記帳運動と連携し、記帳の徹底を図ります。 |
| (4) 農業適正使用の推進 | 愛媛県農業適正使用推進協議会において、農業団体や農業販売者等が一体となって農薬の適正使用を推進し、安全・安心な農産物の生産体制の確保に努めます。 |
| ①概要 | 農業団体では、生産者個々における農薬使用の記帳運動を実施しており、農薬の適正使用を図ることで、今後も引き続き実施する。 |
| ②推進指標 | |
| 【出荷前の農産物の残留農薬分析による安全性の確認】 | 県産農産物の生産段階において最大286成分の残留農薬分析を行っており、今後も引き続き実施する。 |
| ③用語解説 | 《愛媛県農業適正使用推進協議会》 平成14年9月、農薬の適正な流通・使用の徹底を推進し、農産物の安全性と产地としての信頼性を確保するため、設置したものの。県、農業団体、農業販売者等から構成されており、農業適正使用の実施、無登録農薬検査の実施、無登録農薬の情報、その他農薬の適正使用推進に必要な事項に関する協議を行っている。 |
| 【令和2年度事業実施状況】 | |
| ●農業適正使用推進事業費(農産園芸課) | 農業の安全使用を図るために講習会において記帳の徹底を図った。 |
| ●農業の適正な使用及び危害防止を図るため、農業の情報を提供するとともに、行政、農業販売業者、農業防除者の意見交換を行った。 | 農業の適正な使用及び危害防止を図るため、農業の情報を提供するとともに、行政、農業販売業者、農業防除者の意見交換を行った。 |
| ●令和2年度農業適正使用推進協議会の開催結果 | 令和2年度農業適正使用推進協議会の開催結果 |
| 【開催日】 6月(書面開催) | |
| 【内容】 | |
| ・農産物の安全性確保についてほか | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | |
| (農産園芸課) | 農業の適正な使用及び危害防止を図るために、一年間実施する様々な事業計画を協議しており、今後も引き続き開催することとし、安全安心な農産物の生産体制の確保に努める。 |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------|------|------|------|------|------|------|--------|
| 基本施策Ⅰ | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | |
| I-① | 生産ステージ | | | | | | | | |
| 施策の方向1 | 安全な農林産物の提供の推進 | | | | | | | | |
| 具体的な取組み | 農業団体が実施している生産者個々における農薬使用の記帳運動と連携し、記帳の徹底を図ります。 | | | | | | | | |
| (3) 出荷前の農産物の残留農薬分析による安全性の確認 | 出荷前の農産物の安全性を確認するため、残留農薬分析を計画的に実施します。 | | | | | | | | |
| ①概要 | 県産農産物の生産段階において最大286成分の残留農薬分析を行っており、今後も引き続き実施する。 | | | | | | | | |
| ②推進指標 | | | | | | | | | |
| 【出荷前の農産物の残留農薬分析件数】 | 分析件数を維持することにより、安全性の確認状況の指標となる。 | | | | | | | | |
| 分析件数を維持することにより、安全性の確認状況の指標となる。 | | | | | | | | | |
| 年度 | (H25) | (H26) | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 目標 | — | 300件 | — | — | — | 325件 | — | — | 330件以上 |
| 実績 | 311件 | 312件 | 322件 | 326件 | 331件 | 336件 | 332件 | 338件 | 338件 |
| ③用語解説 | | | | | | | | | |
| 【令和2年度事業実施状況】 | | | | | | | | | |
| ●農業適正使用推進事業費(農産園芸課) | 農産物の安全性を確保するため、農業者ににおける生産工程管理・記帳に加え、生産段階における農業の適正な使用及び危害防止を図るため、農業の情報を提供するとともに、行政、農業販売業者、農業防除者の意見交換を行った。 | | | | | | | | |
| ●農業の適正な使用及び危害防止を図るため、農業の情報を提供するとともに、行政、農業販売業者、農業防除者の意見交換を行った。 | 農業の適正な使用及び危害防止を図るため、農業の情報を提供するとともに、行政、農業販売業者、農業防除者の意見交換を行った。 | | | | | | | | |
| ●令和2年度農業適正使用推進協議会の開催結果 | 令和2年度農業適正使用推進協議会の開催結果 | | | | | | | | |
| 【開催日】 6月(書面開催) | | | | | | | | | |
| 【内容】 | | | | | | | | | |
| ・農産物の安全性確保についてほか | | | | | | | | | |

| | |
|----------------------|--|
| 【令和2年度取組みの評価】 | |
| (農産園芸課) | 農林水産研究所での残留農薬分析の結果、基準値の超過はみられず、農薬による農作業中の中毒死に事故も発生していない。残留農薬の分析は、食の安全安心に大きく貢献しており、今後も引き続き実施する。 |
| 【令和2年度取組みの評価】 | |
| (農産園芸課) | 農業の適正な使用及び危害防止を図るために、一年間実施する様々な事業計画を協議しており、今後も引き続き開催することとし、安全安心な農産物の生産体制の確保に努める。 |

| | |
|--------------------|---|
| 【令和2年度事業実施状況】 | |
| ●有機農業推進事業費(農産園芸課) | 農業生産に由来する環境への負荷を大幅に低減する有機農業を推進するため、県内3カ所に実証展示圃を設置するとともに、有機農業講座を開催した。 |
| ・令和2年度 実証展示圃 | しまなみ指導班 温州みかん10a、レモン10a 久万高原導班 スイートコーン12a、ショウガ3a 東北導班 エズ5a |
| (5)有機農業、環境保全型農業の推進 | ・県では有機農業持続的低コスト生産技術確立試験費(農産園芸課) 大規模化による病害虫リスクや投入資材の増大、生産環境への影響が懸念されている。 そこで、持続的低コスト安定生産技術を確立するために、有機水稻二毛作体系での肥前減技術 や病害虫発生消長の解明と防除対策、有機栽培水田における生物多様性評価について検討する とともに輪作体系の検証を実施した。また、県下の主な有機農業実践現場における土壤や生物多 様性等の生産環境調査等を継続実施した。 ・環境に優しい農業生産活動による土づくりや化学肥料・化学農薬の節減技術、光・天敵・有用微生物 を利用した防除技術の開発・普及等、導入すべき生産方式の確立と普及推進活動に一括的に取り 組んだ。また、土壤診断等広域普及活動や有害物質対策を実施し、環境に優しい土壤環境対策 を推進する。 |
| ②推進指標 | ・エコファーマー認定数484名 ・特別栽培農産物等認証事業費(農産園芸課) 認証審査会を年6回開催し、219件(水稻・大豆57件、果樹110件、野菜49件)の認証状況の報告、認証制度の運用や ひめ農産物のPRなどについて協議した。 ・認証委員会(委員7名)を11月30日に開催し、エコえひめの認証状況の報告、認証制度の運用や 地産地消活動促進事業費(ブランド戦略課) ・県内の親子を対象とした取組体験ツアーや料理教室等の実施を通じてエコえひめ農産物の認 知度向上と消費拡大につなげる取組を実施する予定であったが、新型コロナウイルスの感染 状況に鑑み各事業の実施を見送った。 |
| 【令和2年度取組みの評価】 | (農産園芸課) |

| | |
|--------------------------|--|
| 基本施策 I | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 |
| I-① | 安全な農林産物の提供の推進 |
| 具体的な取組み | |
| (5)有機農業、環境保全型農業の推進 | <p>有機農業実践農家の技術・経営調査による栽培マニュアルの策定や実証展示圃の設置、試験研究機関における有機栽培技術の確立を目指すとともに、商談会等を活用して食品加工や直営販売等の取組みの支援に努めます。</p> <p>土づくりや、化学肥料・化学農薬の節減技術を普及・推進するとともに、エコファーマーの育成、エコえひめ農産物の生産・品質よりもその栽培方法を評価する販売先の開拓の支援に努めます。</p> <p>①概要</p> <p>農家が有機農業を取り組む場合、化学肥料・化学農薬を使用しないため、一般栽培並の収量・品質を得ることが難しく、有機農産物を評価するため、有機農産物の育成、エコえひめ農産物の販売等の販売先を開拓することが必要です。このため、有機栽培技術の確立や、食品加工、直接販売等の取組みの支援に今後とも取り組み、有機農業の普及・拡大に努めます。</p> <p>土づくりや、化学肥料・化学農薬の使用削減、農業生産資材の適正処理等による環境負荷の軽減に配慮した環境保全型農業について、技術の開発及び普及、生産者の育成、販売先の開拓等を通じて推進する。</p> |
| ②推進指標 | |
| 【有機農業取組面積】 | |
| 取組面積の増加により、推進活動効果の指標となる。 | |
| 年度 | (H25) (H26) (H27) H28 H29 H30 R元 R2 R3 |
| 目標 | — 570ha — — 475ha — 46ha以上 |
| 実績 | 373ha 355ha 376ha 416ha 478ha 491ha 471ha |
| 【エコファーマー取組面積】 | |
| 取組面積の増加により、推進活動効果の指標となる。 | |
| 年度 | (H25) (H26) (H27) H28 H29 H30 R元 R2 R3 |
| 目標 | — 1,200ha — — — 1,200ha |
| 実績 | 560ha 567ha 545ha 542ha 510ha 470ha 456ha |
| ③用語解説 | |
| 《有機農業》 | 化学的に合成された肥料及び農薬を使用しないこと並びに遺伝子組換え技術を利用して行なうことを基本として、農業生産に由来する環境への負荷をできる限り低減した農業生産の方 法を用いて行われる農業。 |
| 《環境保全型農業》 | 農業の持つ自然循環機能を生かし、生産性との調和などに留意しつつ、資源の循環利用による土づくりや、化学肥料・化学農薬の使用削減、農業生産資材の適正処理等による環境負荷の軽減に配慮した持続的な農業。 |
| 《エコファーマー》 | 持続性の高い農業生産方式の導入の促進に関する法律に基づき、土づくり技術、化学肥料使用低減技術、化学合成農薬使用低減技術を一括的に計画を立て、知事の認定を受けた農業者のこと。 |
| 《エコえひめ農産物》 | 化学肥料・化学肥料を3割以上削減した農産物を県が認証。 |

| | |
|------------------------|--|
| 基本施策Ⅰ | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 |
| I-① | 生産ステージ |
| 施策の方向1 | 安全な農林産物の提供の推進 |
| 具体的な取組み | (7)原木いいたけ等生産者を対象とした技術講習会等の開催 原木いいたけ等生産者を対象に、基本的生産技術や食の安全安心に関する意識向上を目的とした講習会等を開催します。 |
| ①概要 | 愛媛県森林組合連盟が生産者を対象として実施する生産技術研修会・現地実習(県補助事業)において、生産量確保及び品質向上のための技術習得やトレーサビリティに必要な生産履歴の管理の徹底を推進する。 |
| ②推進指標 | 【原木いいたけ生産技術講習会・研修会の開催回数】 回数維持により、継続的に生産者の技術向上が図られる。 |
| 目標 | (H25) (H26) |
| 年度 | H27 |
| 実績 | 12回 13回 8回 4回 11回 16回 6回 4回 |
| ③用語解説 | |
| 【令和2年度事業実施状況】 | |
| ●原木いいたけ等生産促進事業費(林業政策課) | 原木いいたけ生産者に対し、生産技術研修会・現地実習における生産性及び品質の向上、トレーサビリティによる安全性の確保の必要性等を指導した。 |
| 〔開催回数・参加者数〕 | 生産技術研修会・現地実習 4回 延べ参加者数 27人 |
| 【令和2年度取組みの評価】 | |
| (林業政策課) | 原木いいたけ生産に関する知識及び技術の習得を促進するとともに、市場や消費者のニーズに対応するための品質・規格の検討など乾いたけ生産者の食の安全安心に関する意識向上を図ることができた。 今後も、継続的に新規生産者の掘り起こしを進めるとともに、新規生産者を対象者に集中的に研修等を実施し、生産者の維持・拡大と生産技術及び品質の向上を図る。 |

| | | |
|--|--|---|
| <p>基本施策Ⅰ 生産から消費に至る食の安全安心の確保</p> <p>I-① 生産ステージ</p> <p>安全な農林産物の提供の推進</p> <p>具体的な取組み</p> <p>(6) GAP(農業生産工程管理)の推進</p> <p>関係機関と連携し、GAP認証の取得やGAPの取組の実施を支援するため、指導員の育成(国や専門機関が行う研修の受講など)や現地指導活動等を実施する。</p> <p>①概要</p> <p>GAPの取り組みについて、産地や生産者へ啓発するとともに、生産者の目的に応じたGAPの推進に努めます。</p> <p>②推進指標</p> <p>③用語解説</p> <p>『GAP(Good Agricultural Practice)』農業者自らが、(1)農作業の点検項目を決定し、(2)点検項目に従い農作業を行い記録し、(3)記録を点検・評価し、改善点を見出し、(4)次回の作付けに活用するという一連の『農業生産工程の管理手法』のこと。食品衛生管理手法の一つであるHACCPの農業版と解される(生産工程の各段階で、生物学的(微生物)、化学的(農薬等)、物理的(異物等)など)危害を分析し、生産工程毎の重要な管理ポイントを明確にして、農産物の安全性を高めていく手法)。</p> | <p>【令和2年度事業実施状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 特別栽培農産物等認証事業費(農産園芸課) ● 食の安全・安心や、環境負荷の低減、農作業等労働安全につながる農業生産工程管理(GAP)の推進のため、生産者や生産者団体等に対して現地指導を実施するとともに、GAP指導員を育成して指導体制の構築・強化を図った。 ● 國際水準GAPガイドライン研修を普及指導員等15名が受講した。 ● 研修受講に加えて現場指導実績を3件以上有する「GAP指導員」を新たに8名育成した。 ● 現地指導活動 ● 生産者及び教育機関等計20者に対してGAPの実践的な指導を実施した。 ● (1)GAP指導員の育成 ● (2)現地指導活動 ● 生産者及び教育機関等計20者に対してGAPの実践的な指導を実施した。 ● (3)その他 ● 特別栽培農産物等認証委員会(委員7名)を11月30日(書面開催)と、5者15件(水稻1件、野菜7件、果樹7件)の更新を行った。 ● 新たにグローバルGAP認証を1者が取得した。 | <p>【令和2年度取組みの評価】</p> <p>(農産園芸課)</p> <p>GAP指導員の育成や体系統的な指導活動によって積極的に生産者等のGAPの認証取得や実施支援できた。新規2件(グローバルGAP1件、県GAP1件)の認証取得が実現した。</p> <p>今後も、引き続きGAPの取組を支援するとともに指導体制の強化を図る。</p> |
|--|--|---|

| 基本施策 I 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|---------|----|----|----|----|---|-------|---|---|---|-------|---|---------|--|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|---|--|
| 施策の方向1 | I-① 生産ステージ | I-① 生産ステージ | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 具体的な取組み | 安全な畜産物の提供の推進 | 安全な畜産物の提供の推進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8) 生産者や飼料販売店、動物用医薬品販売店等への巡回 生産者や飼料販売店、動物用医薬品販売店等を巡回し、動物用医薬品や飼料添加物等の関連法令等の周知を図り、必要に応じて指導を実施します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①概要 家畜保健衛生所の職員が畜産農家や飼料販売店、動物用医薬品販売店等を巡回し、動物用医薬品や飼料添加物等の関連法令等の周知を図り、必要に応じて指導を実施します。 | | ②推進指標 【牛耳標装着率】 全ての牛が耳標を装着することにより、トレーサビリティの実効性が担保され、生産段階における安全安心の確保が可能となる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th><th>(H25)</th><th>(H26)</th><th>H27</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R元</th><th>R2</th><th>R3</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標</td><td>—</td><td>850 件</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>700 件</td><td>—</td><td>700 件以上</td><td></td></tr> <tr> <td>実績</td><td>634 件</td><td>619 件</td><td>624 件</td><td>597 件</td><td>613 件</td><td>631 件</td><td>614 件</td><td>621 件</td><td></td></tr> </tbody> </table> | | 年度 | (H25) | (H26) | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | 目標 | — | 850 件 | — | — | — | 700 件 | — | 700 件以上 | | 実績 | 634 件 | 619 件 | 624 件 | 597 件 | 613 件 | 631 件 | 614 件 | 621 件 | | ③用語解説 《牛耳標》 国内で生まれた全ての牛及び輸入された牛に、10桁の「個体識別番号」が印字された耳標が装着され、その牛の種別（黒毛和牛など）、出生年月日、出生地、飼養地、と畜（食肉にするための解体処理）年月日、と畜場の名称・所在地などがデータベースに登録される。この番号は、食肉の流通販売過程においても明記され、誰でもインターネットを通じてその牛の履歴を参照することができる。 《個体情報の内容》 耳標の番号と牛の飼養者、飼養場所、牛の品種性別等の情報 | |
| 年度 | (H25) | (H26) | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標 | — | 850 件 | — | — | — | 700 件 | — | 700 件以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | 634 件 | 619 件 | 624 件 | 597 件 | 613 件 | 631 件 | 614 件 | 621 件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④用語解説 《動物用医薬品や飼料添加物等の関連法令》 医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律、飼料の安全性の確保及び品質の改善に関する法律及び省令規則をいう。 | | ⑤用語解説 《死亡牛全頭検査事業費（畜産課）》 ・国の中核農政局愛媛支局や農協等の関係機関と連携し、牛の飼養農家に対して牛の個体識別のための情報の管理及び伝達に関する特別措置法に係る牛耳標装着と個体情報の適切な届出を指導した。 ・牛の死亡時ににおいて個体識別耳標を確認することで、トレーサビリティの確保に努めた。 ・周知内容・耳標の報告方法（FAX、インターネット等）、耳標が脱落した場合の処置等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥用語解説 《乳牛等総合改良扶助事業費（畜産課）》 ・畜産経営技術指導事業費（畜産課） ・家畜衛生対策事業費（畜産課） ・生産者や飼料販売店、動物用医薬品販売店等を巡回し、動物用医薬品や飼料添加物等の関連法令等の周知を図り、必要に応じて指導を実施した。 ・生産者：389件、飼料販売業者：69件、動物用医薬品販売業者：163件 ・周知関連法令：医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（動物用医薬品）、飼料の安全性の確保及び品質の改善に関する法律 | | ⑦用語解説 《令和2年度事業実施状況》 ●死亡牛全頭検査事業費（畜産課） ・牛耳標による県内の牛トレーサビリティ体制は確立されており、全ての牛において耳標装着が図られた。今後も同様の体制を維持し、生産段階における安全安心を確保する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑧用語解説 《畜産課》 生産者や飼料販売業者、動物用医薬品販売業者への指導により、飼料及び動物用医薬品の適正な使用、流通が確保されている。 畜産物の安全かつ安定的な供給を図るため、今後も引き続き実施する。 | | ⑨用語解説 《令和2年度取組みの評価》 （畜産課） 牛耳標による県内の牛トレーサビリティ体制は確立されており、全ての牛において耳標装着が図られた。今後も同様の体制を維持し、生産段階における安全安心を確保する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|--|--|
| 基本施策 I | | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 |
| 1-① | 生産ステージ | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 |
| 施策の方向2 | 安全な畜産物の提供の推進 | 生産ステージ 安全な畜産物の提供の推進 |
| 具体的な取組み | 畜産関係団体等との連携による普及・指導 | 畜産関係団体等との連携による普及・指導 |
| (10) 消費者ニーズに対応した生産技術の開発 | 県の研究機関において、安全安心な畜産物生産のための技術を開発します。 | (11) 畜産関係生産者の巡回による普及・指導 |
| ①概要 | 畜産研究センターにおいて、薬剤に頼らない家畜の飼養方法や飼料作物栽培等、家畜を健康に飼養し、消費者が求める安全な畜産物の提供に必要な技術開発を行います。 | 毎年、家畜保健衛生所職員が畜産関係団体等と連携し、技術情報及び関連法令等の基準等を生産者へ周知、普及し、必要に応じて指導します。 |
| ②推進指標 | 【畜産関係生産者巡回戸数】 | 【畜産関係生産者巡回戸数】 |
| 【畜産関係生産者巡回戸数】 | 【畜産関係生産者巡回戸数】 | 【畜産関係生産者巡回戸数】 |
| 実践の指標となる。 | 県内畜産農家の巡回(全戸) | 生産者が安全安心を確保するための生産技術の習得、 |
| 実践の指標となる。 | 実践の指標となる。 | 畜産の指標となる。 |
| ③用語解説 | — | — |
| 【令和2年度事業実施状況】 | — | — |
| ●畜産経営技術指導事業費(畜産課) | — | — |
| ・家畜保健衛生所、農業改良普及員、市町、農協職員等の連携により、農場HACCPの事例等の技術情報の紹介、飼料の品質の改善に向けた法律や医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律(動物用医薬品)等の関連法令の基準等を生産者へ周知普及した。 | — | — |
| 農家戸数:酪農91戸、肉用牛156戸、肉用牛156戸、養豚74戸、養鶏68戸 | — | — |
| 【令和2年度取組みの評価】 | — | — |
| (畜産課) | — | — |
| ●発芽糊米飼料利用技術開発試験(畜産課) | — | — |
| 糊米の消化率を向上させたため、発芽処理した糊米の飼料成分およびサileyージ发酵品質を調査した。輸入どもろこしを県内産の発芽糊米に置き換えて乳用牛へ給与しても同等の産乳成績を得ることができ、飼料自給率の向上に寄与すると考えられた。 | — | — |
| ●鶏飼料給与最適化試験(畜産課) | — | — |
| 代謝エネルギーを適切に調整した飼料の給与は産卵能力に影響を与えることなく、飼料コスト低減や無駄な飼料の削減等の可能性が示唆された。 | — | — |
| 【令和2年度取組みの評価】 | — | — |
| (畜産課) | — | — |
| ●発芽糊米飼料利用技術開発試験において、家畜飼料の輸入品から県内産(国産)への置き換えを可能とする技術開発により、飼料自給率の向上に加え、国产飼料を使った安全安心な畜産物生産に寄与できると考えられる。 | — | — |
| 今後も消費者ニーズに対応した安全な畜産物の提供に必要な技術開発に取り組む。 | — | — |

| | |
|--|--|
| 基本施策 I 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | |
| 1-① 生産ステージ | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 |
| 施策の方向2 安全な畜産物の提供の推進 | |
| 具体的な取組み | |
| (12)死牛のBSE検査 | 96ヶ月齢以上の県内生産農場の死亡牛全頭に対して、BSE検査を実施し、感染牛の摘発と感染経路の究明に努めます。 |
| ①概要 | 家畜病性鑑定所において、96ヶ月齢以上の県内生産農場の死亡牛全頭に対して、BSE検査を実施し、感染牛の摘発と感染経路の究明に努める。なお、96ヶ月齢未満の牛についても、神経症状を呈して死亡した場合は検査を行います。 |
| ②推進指標 | 『BSE(Bovine Spongiform Encephalopathy)』「牛海绵状脑膜症」と訳され、プリオラン病という病気のひとつで、牛が異常プリオラン蛋白質を含む飼料を食べることによって感染し、牛の脳の組織にspacesシジットの変化を起こし、起立不能等の症状を示す進行性で致死的な中枢神経系の疾患。 |
| ③用語解説 | 『死亡牛全頭検査事業費(畜産課)』 ・96ヶ月齢以上の県内生産農場の死亡牛全頭及び神経症状を呈して死亡した牛(計115頭)について、家畜病性鑑定所においてBSE検査を実施したが、全頭陰性で、省内でのBSE感染牛は確認されなかつた。 |
| 【令和2年度事業実施状況】 | |
| ●死亡牛全頭検査事業費(畜産課) | |
| ・県内の対象養鶏場の1,320羽を対象にに家畜保健衛生所の獣医師が検査を実施し、全羽異常はなかつた。 | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | |
| (畜産課) 県内死亡牛における、BSEの監視体制が確立されており、今後も同様の体制により監視を継続することとしている。 | |

| | |
|--|---|
| 基本施策 I 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | |
| 1-① 生産ステージ | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 |
| 施策の方向2 安全な畜産物の提供の推進 | |
| 具体的な取組み | |
| (13)高病原性インフルエンザ対策 | 生産段階での対策として発生防止対策の指導、養鶏場での検査の実施、異常鶏の早期通報体制及び発生時の防疫体制の整備に取り組みます。 |
| ①概要 | 定期的なモニタリング検査(血液検査、ウイルス分離検査)を実施するとともに、発生予防策や発生時の体制整備を実施する。 |
| ②推進指標 | 【高病原性鳥インフルエンザ検査羽数】 鶏肉や鶏卵を食べることにより、鳥インフルエンザウイルスが人に感染した例はないが、養鶏場での定期的なモニタリング検査の実施は、消費者ニーズに応えた安全安心な畜産物生産への取組みの指標となる。 |
| ③用語解説 | 年度 (H25) (H26) H27 H28 H29 H30 R元 R2 R3 目標 — 奈良県全羽 — — — 対象雞全羽 — 奈良県全羽 実績 1,190羽 1,270羽 1,250羽 1,130羽 990羽 1,240羽 1,220羽 1,320羽 |
| 【令和2年度事業実施状況】 | |
| ●家畜伝染病予防事業費(畜産課) | |
| ・県内の対象養鶏場の1,320羽を対象にに家畜保健衛生所の獣医師が検査を実施し、全羽異常はなかつた。 | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | |
| (畜産課) 県内死亡牛における、BSEの監視体制が確立されており、今後も同様の体制により監視を継続することとしている。 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---------|--------|------|--------|------|-------|------|--------|---------|-------|------|--------|--|
| 基本施策Ⅰ | | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-① | 生産ステージ | 1-① | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の方向3 | 安全な水産物の提供の推進 | 施策の方向3 | 安全な水産物の提供の推進 | | | | | | | | | | | | | |
| 具体的な取組み | 具体的な取組み | 具体的な取組み | 具体的な取組み | | | | | | | | | | | | | |
| (14)養殖衛生管理体制の推進 | 養殖業者に対し、水産用医薬品やワクチンの適正使用について指導するほか、養殖衛生管理技術に関する講習会を実施します。 | (15)貝毒原因プランクトンの出現動向に合わせて、公定検査法によりアサリなど二枚貝の貝毒量を検査し、貝毒の発生監視及び情報提供に努めます。 | (15)貝毒原因プランクトンの出現動向に合わせて、公定検査法によりアサリなど二枚貝の貝毒量を検査し、貝毒の発生監視及び情報提供に努めます。 | | | | | | | | | | | | | |
| ①概要 | 魚病対策として、疾患魚の迅速かつ正確な診断の他、養殖業者、医薬品販売業者等を対象に水产用医薬品やワクチンの適正な使用について指導するとともに、養殖衛生管理技術に関する講習会(研修会)を実施する。 | 貝毒原因プランクトンは、主にアレキサンドリウム・パシフィカム及びキムノデニウム・カテーテラータムの2種であるが、いずれの種類もアサリ等の二枚貝類に麻痺性貝毒を蓄積させる。県では、定期的なモニタリング調査により貝毒プランクトンが安全基準値を超えて増殖した場合は、貝毒の発生監視を行なうため、アサリ等の二枚貝の貝毒量を検査している。 | 貝毒原因プランクトンは、主にアレキサンドリウム・パシフィカム及びキムノデニウム・カテーテラータムの2種であるが、いずれの種類もアサリ等の二枚貝類に麻痺性貝毒を蓄積させる。県では、定期的なモニタリング調査により貝毒プランクトンが安全基準値を超えて増殖した場合は、貝毒の発生監視を行なうため、アサリ等の二枚貝の貝毒量を検査している。 | | | | | | | | | | | | | |
| ②推進指標 | 【養殖衛生管理指導を行った養殖経営体数の割合】 養殖業者への指導状況の指標となる。 | 【貝毒検査の予定期件数に占める検査件数の割合】 検査率の維持により貝毒発生確認の活動状況の指標となる。 | 【貝毒検査の予定期件数に占める検査件数の割合】 検査率の維持により貝毒発生確認の活動状況の指標となる。 | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | (H25) | (H26) | 年度 | (H25) | (H26) | R27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | | | | |
| 目標 | — | 70.0% | 目標 | — | 100% | — | — | — | — | — | 100% | — | | | | |
| 実績 | 71.9% | 60.1% | 実績 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | |
| ③用語解説 | 《安全基準値》貝毒の蓄積が懸念されるプランクトン濃度 | 《安全基準値》貝毒の蓄積が懸念されるプランクトン濃度 | 《安全基準値》貝毒の蓄積が懸念されるプランクトン濃度 | | | | | | | | | | | | | |
| 【令和2年度事業実施状況】 | 【令和2年度事業実施状況】 | 【令和2年度事業実施状況】 | 【令和2年度事業実施状況】 | | | | | | | | | | | | | |
| ●漁場環境モニタリング調査指導事業費(水産課) | ●漁場環境モニタリング調査指導事業費(水産課) | ●漁場環境モニタリング調査指導事業費(水産課) | ●漁場環境モニタリング調査指導事業費(水産課) | | | | | | | | | | | | | |
| 〈検査実施状況〉 | 〈検査実施状況〉 | 〈検査実施状況〉 | 〈検査実施状況〉 | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 採取場所 | 検査日 | 検査結果 | 採取場所 | 検査日 | 検査結果 | 採取場所 | 検査日 | 検査結果 | 採取場所 | 検査日 | 検査結果 | | | | |
| ヒオウギガイ | 愛南町家串 | 6/16 | 2.0MU/g | カキ | 愛南町御在 | 7/30 | 検出限界以下 | カキ | 愛南町御在 | 7/22 | 検出限界以下 | カキ | 愛南町御在 | 7/30 | 検出限界以下 | |
| | | 6/24 | 3.2MU/g | | | 8/5 | 検出限界以下 | | | | 5/1 | 3.8MU/g | | | | |
| | | 7/1 | 2.0MU/g | | | | | | | | 8/28 | 検出限界以下 | | | | |
| | | 7/15 | 3.0MU/g | ムラサキイガイ | 愛南町深浦 | 9/8 | 検出限界以下 | | | | | | | | | |
| ヒオウギガイ | 愛南町船崎 | 7/22 | 4.4MU/g | | | | | | | | 9/15 | 検出限界以下 | | | | |
| | | 7/29 | 2.4MU/g | | | | | | | | 5/26 | 検出限界以下 | | | | |
| | | 8/5 | 2.4MU/g | カキ | 宇和島市北郷 | 7/10 | 検出限界以下 | | | | | | | | | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | 【令和2年度取組みの評価】 | 【令和2年度取組みの評価】 | 【令和2年度取組みの評価】 | | | | | | | | | | | | | |
| (水産課) | (水産課) | (水産課) | (水産課) | | | | | | | | | | | | | |
| 養殖業者等を対象とした防疫対策会議を開催し、水産用医薬品やワクチンの適正使用等を指導した。また、魚病診断により被害の軽減、疾病のまん延防止を図った。さらに、水産用ワクチンを使用する確認された者に対する水産用ワクチン使用指導書を、水産用抗菌剤を使用する確認された者に対して水産用抗菌剤使用指導書をそれぞれ発行した。 | 養殖業者等を対象とした防疫対策会議を開催し、水産用医薬品やワクチンの適正使用等を指導した。また、魚病診断により被害の軽減、疾病のまん延防止を図った。さらに、水産用ワクチンを使用する確認された者に対する水産用ワクチン使用指導書を、水産用抗菌剤を使用する確認された者に対して水産用抗菌剤使用指導書をそれぞれ発行した。 | 養殖業者等を対象とした防疫対策会議を開催し、水産用医薬品やワクチンの適正使用等を指導した。また、魚病診断により被害の軽減、疾病のまん延防止を図った。さらに、水産用ワクチンを使用する確認された者に対する水産用ワクチン使用指導書を、水産用抗菌剤を使用する確認された者に対して水産用抗菌剤使用指導書をそれぞれ発行した。 | 養殖業者等を対象とした防疫対策会議を開催し、水産用医薬品やワクチンの適正使用等を指導した。また、魚病診断により被害の軽減、疾病のまん延防止を図った。さらに、水産用ワクチンを使用する確認された者に対する水産用ワクチン使用指導書を、水産用抗菌剤を使用する確認された者に対して水産用抗菌剤使用指導書をそれぞれ発行した。 | | | | | | | | | | | | | |
| 今後も貝毒原因プランクトン調査及び貝毒検査を実施することにより、二枚貝の安全性を確保する。 | 今後も貝毒原因プランクトン調査及び貝毒検査を実施することにより、二枚貝の安全性を確保する。 | 今後も貝毒原因プランクトン調査及び貝毒検査を実施することにより、二枚貝の安全性を確保する。 | 今後も貝毒原因プランクトン調査及び貝毒検査を実施することにより、二枚貝の安全性を確保する。 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|---|--------------------|---|--|--|
| 基本施策Ⅰ | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | |
| I-① | 生産ステージ | 安全な水産物の提供の推進 | | |
| 施策の方向3 | 具体的な取組み | | | |
| (16)養殖ヒラメに係る新種クドアの防疫体制の推進 | | | | |
| 食中毒の原因とされる新種クドアの県内ヒラメ養殖場への侵入及び新種クドアが寄生した養殖ヒラメの流通を未然に防止するため「愛媛県クドア疾病対策ガイドライン」に基づき、新種クドアの検査対応や、確認された場合の出荷自粛等を指導するほか、まん延防止や被害軽減に資する知見を収集し、関係者への情報提供に努めます。 | | | | |
| ①概要 | | 「愛媛県クドア疾病対策ガイドライン」に基づき、水産研究センターが県内のヒラメを検査するとともに、被害の軽減に資する新たな技術の開発を行っており、今後も引き続き実施します。 | | |
| ②推進指標 | | | | |
| ③用語解説 | | | | |
| 『新種クドア』正式名称は <i>Kudoa septempunctata</i> (クドア・セプテンパンクータ)。魚類に寄生する寄生虫の一種として、近年新たに登場された。ヒラメへの寄生が確認されており、寄生したヒラメを生食することで一定量のクドアが採取されると、一過性の食中毒を引き起こすことが知られています。クドアを肉眼で確認することはできないが、熱等には弱く、一定条件下での加熱や冷凍により食中毒を防止することができます。 | | | | |
| 【令和2年度事業実施状況】 | | | | |
| ●養殖ヒラメの食中毒原因寄生虫検査(水産課) ヒラメに寄生し食中毒の原因となる <i>Kudoa septempunctata</i> 保有状況を遺伝子検査(PCR法)により検査を行った。 | | | | |
| ○ヒラメのクドア検査 ・水産研究センター 魚類検査室 12件 | | | | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | | | | |
| (水産課) 養殖用ヒラメ種苗(300尾)、養殖ヒラメ(23尾)及び天然ヒラメ(90尾)についてクドアの保有状況を検査した結果、養殖用ヒラメ種苗、養殖ヒラメ及び天然ヒラメからクドアは検出されず、流連するヒラメの安全性を確保した。 | | | | |