

| 基本施策Ⅰ 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|--|
| 1-④ 人材育成・基礎整備 | 1-④ 安全を確保する基盤整備 ★ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の方向8 具体的な取組み | 具体的な取組み | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (35) 危害情報申出制度の周知及び迅速な運用 | (36) 食品関係施設への監視指導等を行う人材の育成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| えひめ食の安全・安心情報ホームページ等により制度について周知し、制度の普及を図ります。県民から申出のあつた危害情報に対し、該当食品関係施設への速やかな立入調査や改善措置等を実施するとともに、申出者へ調査結果を迅速かつ丁寧に回答します。 | 食品関係施設の監視指導を行いう担当職員の技術等向上を図る講習会等を行ふ担当職員の技術等向上を図る講習会等へ職員を派遣するため、国等で実施するHACCP関係研修会へ職員を積極的に派遣します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①概要 | 経験の浅い食品衛生監視員を対象とした研修会を開催し、監視指導に必要な知識の習得を図ることで、国が開催する食品安全行政講習会等へ職員を派遣し、食品衛生に關する最新かつ専門の知識の習得を図る。また、担当者研修会を行つたための事前知識を持つ職員を養成するため、国や地方ブロックで開催しているHACCP関係講習会へ職員を派遣する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②推進指標 | 【食品衛生監視員のHACCP関係有資格者率】 一定水準の有資格者割合を維持することにより、効果的な監視指導を実施することができる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③用語解説 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>(H25)</th> <th>(H26)</th> <th>(H27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R元</th> <th>R2</th> <th>R3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>65.6%</td> <td>65.6%</td> <td>72.3%</td> <td>78.7%</td> <td>77.0%</td> <td>75.4%</td> <td>68.4%</td> <td>62.7%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> | 年度 | (H25) | (H26) | (H27) | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | 目標 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 実績 | 65.6% | 65.6% | 72.3% | 78.7% | 77.0% | 75.4% | 68.4% | 62.7% | — | |
| 年度 | (H25) | (H26) | (H27) | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | 65.6% | 65.6% | 72.3% | 78.7% | 77.0% | 75.4% | 68.4% | 62.7% | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|--------|------|----|
| 基本施策Ⅰ 消費スティージ | | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | | | | | | | |
| 1-③ 自主回収報告制度、危害情報申出制度の適正な運用 | 1-③ 安全・安心情報ホームページによる制度の周知と迅速な対応 | | | | | | | | |
| 具体的な取組み | えひめ食の安全・安心情報ホームページ等により制度について周知し、制度の普及を図ります。県民から申出のあつた危害情報を、申出内容に対し、速やかに対象施設の調査を行ふ、必要に応じ改善指導等を実施し、その結果を申出者へ回答する。なお、申出内容が他自治体に係るものではある場合には、県庁を通じて当該自治体へ情報提供を行い、調査結果を申出者へ回答します。 | | | | | | | | |
| ①概要 | 県民に対し、えひめ食の安全・安心情報ホームページ等で制度や相談窓口について広く周知し、申しやすい環境を整備する。保健所は、申出内容を、速やかに対象施設の調査を行ふ、必要に応じ改善指導等を実施し、その結果を申出者へ回答する。なお、申出内容が他自治体に係るものではある場合には、県庁を通じて当該自治体へ情報提供を行い、調査結果を申出者へ回答します。 | | | | | | | | |
| ②推進指標 | 【危害情報申出制度対応件数】 件数の維持により対応活動の指標となる。 | | | | | | | | |
| ③用語解説 | 【危害情報申出制度】 県民が、人の健康に悪影響を及ぼすおそれのある食品について情報入手したときに県へ申し出ることができる制度。申出を受けた県は、速やかに調査し、必要な措置等を行ふ。 | | | | | | | | |
| 年度 | (H25) | (H26) | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 |
| 目標 | — | 65 件 | — | — | — | — | 85 件以上 | — | — |
| 実績 | 92 件 | 200 件 | 193 件 | 129 件 | 171 件 | 144 件 | 122 件 | 92 件 | — |

| | | | |
|--|---------------|--------------------|--|
| 基本施策 I | | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 | |
| ① | 人材育成・基盤整備 | ① | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 人材育成・基盤整備 |
| 施策の方向9 | 安全を確保する基盤整備 ★ | 施策の方向9 | 安全を確保する基盤整備 ★ |
| 具体的な取組み | | | (38)衛生環境研究所等の機能充実・調査研究の推進 |
| (37)国、他都道府県、保健所設置市間の連携 | | | 衛生環境研究所や保健所検査室における迅速な検査体制の確立と検査精度の向上を図ることにより、高度化する食品の生産技術や分析技術に対応するため、国等とも連携しながら、食品の安全性、食品検査等に関する調査研究を推進します。 |
| ①概要 | | | 食品の試験検査の信頼性を確保するため、厚生労働省通知に基づき、衛生環境研究所や保健所検査室の内部精度管理及び外部精度管理を実施する。 |
| ②推進指標 | | | ②推進指標 |
| ③用語解説 | | | ③用語解説 |
| 【食品衛生調査研究事業検査実施件数】 | | | 【食品衛生調査研究事業検査実施件数】 |
| 検査件数の維持が検査技術の向上につながる。 | | | 検査件数の維持が検査技術の向上につながる。 |
| 年度 | | | 年度 |
| (H25) | | | (H26) |
| 目標 | | | H27 |
| 実績 | | | H28 |
| 876 件 | | | H29 |
| 809 件 | | | H30 |
| 795 件 | | | R元 |
| 624 件 | | | R2 |
| 614 件 | | | R3 |
| 190 件 | | | 850 件 |
| 0 件 | | | 0 件 |
| 【令和2年度事業実施状況】 | | | 【令和2年度事業実施状況】 |
| ●食品衛生監視機動班等事業費(業務衛生課) | | | ●食品等検査費(業務衛生課) |
| ・国、他都道府県及び保健所設置市との情報交換会のための各種連絡協議会に職員を派遣し、情報収集に努めた。 | | | ・食品衛生に関する検査担当者の技術水準を確保し、検査等の精度を適正に保つために、(一財)食品安全センター・奈野研究所に委託して、外部精度管理を実施した。 |
| ・広域的な食中毒事件や有症苦情に対して、関係自治体と緊密に連携して、迅速に調査を行った。 | | | ●食品衛生調査費(業務衛生課) |
| ・他自治体(松山市を含む。)に調査依頼した件数 1件 | | | ・令和元年度から、食品の食中毒菌汚染実態調査が廃止され、食品衛生調査研究事業検査実施件数は0件となつた。 |
| ・他自治体(同上)から調査依頼があつた件数 6件 | | | |
| ・広域的に流通している違反・不良・苦情食品について、関係自治体と緊密に連携して、迅速に調査を行った。 | | | |
| ・他自治体(松山市を含む。)に調査依頼した件数 0件 | | | |
| ・他自治体(同上)から調査依頼があつた件数 11件 | | | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | | | 【令和2年度取組みの評価】 |
| (業務衛生課) | | | (業務衛生課) |
| 各種協議会に積極的に職員を派遣して意見交換を行うとともに、情報収集に努め、業務の円滑な遂行につなげることができた。 | | | 各種協議会に積極的に職員を派遣して意見交換を行うとともに、情報収集に努め、業務の円滑な遂行につなげることができた。 |
| また、広域的な食中毒事件や有症苦情、違反・不良・苦情食品に対しては、関係自治体と連携して、迅速かつ的確に調査を行い、被害の拡大を防めた。 | | | また、広域的な食中毒事件や有症苦情、違反・不良・苦情食品に対しては、関係自治体と連携して、迅速かつ的確に調査を行い、被害の拡大を防めた。 |
| 今後も、保健所設置市である松山市をはじめとして関係自治体と連携して対応する。 | | | 今後も、保健所設置市である松山市をはじめとして関係自治体と連携して対応する。 |

| | |
|--|---|
| 基本施策 I | 生産から消費に至る食の安全安心の確保 |
| I-④ 人材育成・基盤整備 | 安全を確保する基盤整備 ★ |
| 施策の方向9 具体的な取組み | (39) 食品衛生功労、自主衛生管理等推進事業者の表彰 自主衛生管理を積極的に推進するなど、食の安全安心の確保に貢献した個人又は団体を表彰することにより、食の安全安心の推進を行います。 |
| ①概要 | 食品衛生功労者及び優良施設に対する知事表彰制度により、食の安全安心に功績のある個人や施設を表彰する。 |
| ②推進指標 | |
| ③用語解説 | 《食品衛生功労者及び優良施設に対する知事表彰》 食品衛生の向上のため、多年業務に精勤しその功績が特に顕著と認められる功労者及び多年施設の衛生を確保し他の模範たる優良施設を表彰する制度 |
| 【令和2年度事業実施状況】 | |
| (業務衛生課) | |
| ・食品衛生功労者及び食品衛生優良施設に対する知事表彰制度により、食の安全安心に關し功績のあつた個人及び施設を表彰した。 | |
| [令和2年度知事表彰実績] | |
| 食品衛生功労者 10人 | |
| 食品衛生優良施設 5施設 | |
| 【令和2年度取組みの評価】 | |
| (業務衛生課) | |
| 令和2年度も、知事表彰制度により食の安全安心に關し功績のあつた個人及び施設を表彰して、関係者の食品衛生に関する意欲の向上に努め、自主衛生管理の推進を行った。 | |